

**Protokół Nr 16/2025
z XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Nowy Targ
w dniu 24 marca 2025 r.**

Ad.1

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Jan Sięka otwiera obrady XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w Nowym Targu o godzinie 16:00.

Przewodniczący Rady wita Radnych obecnych na sali obrad. Wita Zastępcę Burmistrza Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, Dyrektorów, Naczelników i Kierowników wydziałów miejskich jednostek organizacyjnych. Wita Panią Architekt, obsługę i wszystkich mieszkańców oglądających transmisję Sesji Rady Miasta na żywo. Przewodniczący informuje, że dzisiejsza Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta. Celem dzisiejszej Sesji jest podjęcie uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta oraz w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2025 – 2041. Przedmiotowe zmiany związane są z miejską inwestycją jaką jest budowa domu przedpogrzebowego na nowym cmentarzu oraz zmiana dotycząca realizacji zadań szkolnych.

W XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Nowego Targu uczestniczy 20 Radnych (jeden Radny nieobecny) w związku z tym obrady są prawomocne. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.2

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że proponowany porządek obrad Sesji jest zgodny z wnioskiem Burmistrza Miasta.

Proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie Sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Podjęcie uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2025 – 2041.
- 5) Zakończenie obrad.

Brak uwag do porządku obrad.

Ad.3

Projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta przedstawia Skarbnik Miasta Ewa Bobek.

Do obrad Sesji dołącza Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Maciej Tokarz z uwagi na nieobecność na posiedzeniu Komisji Budżetowej zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego zwołana została Sesja Nadzwyczajna? czy przedstawione zmiany w budżecie i WPF nie mogły nastąpić na zwykłej Sesji, która planowana jest na dzień 07.04.2025 r.? Radny otrzymał informację, że dzisiejsza Nadzwyczajna Sesja związana jest z przetargiem na budowę domu przedpogrzebowego, iż należy zwiększyć kwotę w związku z wysokością ofert jakie wpłynęły na to zadanie. W związku z powyższym Radny pyta, kiedy mija termin związania z ofertą przez oferentów?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że termin mija przed dniem 07.04.2025 r.
- Radny Maciej Tokarz pyta, czy wystosowane zostało zapytanie do oferentów na wydłużenie okresu związania z ofertą?
- Z-ca Burmistrza Miasta Waldemar Wojtaszek odpowiada, że nie było wystosowanych zapytań w tym zakresie z uwagi na fakt, że było więcej ofert i złożone były zabezpieczenia. Urząd postanowił, iż w tym okresie należy zabezpieczyć środki i rozstrzygnąć przetarg. Termin związania oferty (30 dni) upływa przed planowaną zwykłą Sesją dnia 07.04.2025 r.
- Radny Maciej Tokarz uważa, że należało wydłużyć okres o 7 dni i wówczas nie byłoby potrzeby zwoływania Sesji Nadzwyczajnej. Radny informuje, że zdarzają się sytuacje, że po otwarciu ofert następuje potrzeba zwiększenia środków budżetowych na realizację danego zadania. Wobec powyższego można byłoby otwierać oferty i rozstrzygać przetarg w taki sposób, ażeby okres związania z ofertą obejmował najbliższą planowaną Sesję w trybie zwykłym.
- Z-ca Burmistrza Miasta Waldemar Wojtaszek mówi, że jest możliwość zapytania oferentów, ale zabezpieczenia oferentów wiązałyby się z pewnymi kosztami finansowymi z uwagi na postępowanie przetargowe i złożone oferty. Burmistrz dodaje, że przy tworzeniu budżetu na 2025 r. Urząd Miasta nie posiadał kosztorysu tego zadania. Kosztorys Urząd otrzymał w terminie późniejszym. Dlatego też wówczas w budżecie na ten cel zostały zabezpieczone środki w kwocie 5 000 000 zł.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka zwraca się z prośbą, aby następnym razem sprawdzić, czy jest możliwość przedłużenia ofert, gdyż nie byłoby potrzeby zwoływania Sesji Nadzwyczajnej, jeżeli okazałoby się, że dla oferentów nie stanowiłoby to żadnego problemu. Z ekonomicznego punktu widzenia jest to oszczędność czasu i środków finansowych. Koszt wykonania zapytania to wysłanie e-maila, ewentualnie wykonanie 10 połączeń telefonicznych. Następnie Przewodniczący pyta z czego wynika przesunięcie w zakresie szkół celem zabezpieczenia środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że wynika to z art. 8 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, gdyż mówi on o tym, że jednostka samorządu terytorialnego na kształcenie specjalne przeznacza środki w wysokości nie mniejszej niż wynikają one z metryczki subwencji oświatowej. W związku z tym, iż metryczkę subwencji otrzymuje się w połowie marca, to do końca I kwartału organ musi zabezpieczyć środki na kształcenie specjalne w kwocie wynikającej z metryczki subwencji oświatowej. W związku z powyższym niezwłocznie po otrzymaniu metryczki MCOiUW dokonało wyliczeń, a następnie należy odpowiednio dokonać zabezpieczenia środków w budżecie w tej wysokości, gdyż pozostała część środków jest już zabezpieczona.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XVI/133/2025 w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

Ad.4

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2025 – 2041 przedstawia Skarbnik Miasta Ewa Bobek.

W ramach pytań i dyskusji głos zabrali:

- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta z czego wynikają zmiany nazw zadań w przedmiotowym projekcie uchwały?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że zmiany nazw wynikają z faktu identycznego zapisu nazwy zadania w budżecie jak i w WPF.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy jest jakaś różnica pomiędzy rozbudową, a budową sali gimnastycznej?
- Naczelnik Wydziału FPII Wilhelmina Schab odpowiada, że tak, jest różnica. Zmiany wynikały także z zapisów, które ujęte zostały w pozwoleniach na budowę i we wnioskach o dofinansowanie.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, jaka jest różnica pomiędzy rozbudową, a budową oraz jakie są tego konsekwencje?
- Naczelnik Wydziału FPII Wilhelmina Schab odpowiada, że rozbudowa dotyczyłaby budynku szkoły, natomiast budowany będzie osobny obiekt.
- Radny Maciej Tokarz informuje, że zgodnie z ustawą prawo budowlane ilekroć w ustawie jest mowa o budowie, to należy przez to rozumieć wykonanie obiektu budowlanego, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego. Wobec powyższego budowa jest pojęciem szerszym, w którym zawiera się rozbudowa.
- **Radna Agata Michalska** mówi, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej Przewodniczący Rady Jan Sięka złożył wniosek formalny o wykreślenie w całości pkt. 3 z § 1 projektu uchwały. W związku z powyższym Radna **składa wniosek formalny o wykreślenie w całości pkt. 3 z § 1 projektu uchwały.**
- Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że podczas dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetowej, Komisja uznała, że zadania, które Burmistrz Miasta traktuje jako zadania związane z zapewnieniem ciągłości działania jednostki są w większości przedsięwzięciami i powinny zostać ujęte w WPF. Na ciągłość działania jednostki powinny być przewidziane zadania takie jak np. zapewnienie opłat energii elektrycznej, gazu, wody, ścieków itp. Komisja Budżetowa uznała, że po przekazaniu Skarbnikowi Miasta propozycji zadań – zostanie przygotowany nowy projekt uchwały na dzień 07.04.2025 r. Równocześnie w przedmiotowym projekcie uchwały powinno się znaleźć wyliczenie, które zadania są rozumiane przez Radę Miasta jako zadania zapewniające ciągłość działania jednostki i tym samym w ramach upoważnienia nie będzie potrzeby ustalania limitu.

- **Radny Grzegorz Luberda** mówi, że zanim w/w propozycja Przewodniczącego Rady zostanie oceniona przez nadzór prawny RIO, to będzie to wymagało trochę czasu. Dlatego też Radny **składa wniosek formalny, aby limit upoważnień zwiększyć z kwoty 5 000 000 zł do kwoty 15 000 000 zł.**

Przerwa

- **Radny Grzegorz Luberda** składa poprawkę do swojego wniosku formalnego. **Poprawka polega na zmianie limitu upoważnień z kwoty 5 000 000 zł na kwotę 12 000 000 zł.**
- Radny Wojciech Krauzowicz mówi, że budżet zmieniany jest także w zakresie recertyfikacji ISO. W związku z powyższym pyta w jakich dziedzinach kontrolowany jest w tym zakresie Urząd Miasta? jakie są wymierne korzyści z posiadania certyfikatu ISO?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że certyfikacja systemu zarządzania jakością w Urzędzie Miasta jest od 2008 r. zgodnie z normą ISO 9001. W budżecie w tym zakresie nie dokonywana jest żadna zmiana, ponieważ środki finansowe na recertyfikację systemu zarządzania jakością zostały zabezpieczone w budżecie w grudniu 2024 r. Zmiana w zakresie recertyfikacji dotyczy tylko WPF, gdyż zadanie to nie zostało uwzględnione w WPF, dlatego też, aby móc zrealizować recertyfikację, to zadanie to powinno zostać wprowadzone do WPF. Sekretarz dodaje, że w ramach systemu ISO prowadzone są audyty wewnętrzne, kontrole wewnętrzne pozwalające na bieżącą kontrolę, rozwijanie i usprawnianie procesów, eliminowanie błędów w codziennej pracy Urzędu Miasta. System został wdrożony w celu usystematyzowania działań, prowadzenia procedur, według których prowadzone są sprawy. System ten ułatwia pracę pracownikom Urzędu, ale również mieszkańcom, którzy w ramach procedury mogą dowiedzieć się jakie kolejne czynności muszą wykonać, jakie dokumenty przygotować, uiścić opłaty w celu realizacji konkretnego zadania. W związku powyższym praca w systemie ISO na pewno pomaga. Ponadto Sekretarz dodaje, że normy ISO są wdrażane w większości instytucjach, czy też firm w celu usprawnienia procesów na każdym etapie swojej działalności.
- Radny Wojciech Krauzowicz mówi, że nie otrzymał odpowiedzi w zakresie wymiernych korzyści z posiadania certyfikatu. Następnie pyta, czy w Urzędzie Miasta funkcjonuje biuro kontroli wewnętrznej? kto kontroluje pracę urzędników?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że w ramach systemu pracują auditorzy wewnętrzni. Kilkunastu pracowników w tym zakresie jest przeszkolonych, którzy ukończyli kurs i są auditorami systemu zarządzania jakością. Ponadto Sekretarz dodaje, że co roku opracowywany jest plan auditów (plan kontroli realizowanych w ciągu roku) i w ramach tych kontroli jest oddelegowany jeden lub dwóch auditorów. W związku z powyższym kontrole są realizowane w ciągu roku w różnych obszarach.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że skoro Urząd Miasta ma wewnętrznych audytorów (pracowników Urzędu Miasta) to za co Urząd płaci?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że Urząd Miasta mógłby pracować według zasad, które są uregulowane w normie ISO 9001, natomiast wówczas Urząd nie mógłby się posługiwać znakami jakości oraz nie mógłby na zewnątrz prezentować osiągnięć, czy też pracy w zgodności z przyjętymi normami. Sekretarz przyznaje, że

znaki jakości nie są wykorzystywane w znaczącym stopniu np. na dokumentach Urzędowych, czy też na prezentacjach. Niemniej jednak na stronie internetowej Urzędu Miasta jest zamieszczona informacja o tym, że Urząd jest posiadaczem certyfikatu. Sekretarz informuje, że corocznie w sprawozdaniach, czy też w raporcie o stanie Miasta wskazywane jest, iż Urząd Miasta na bieżąco doskonali pracę w systemie jak i posługuje się certyfikatem. W ramach systemu zarządzania jakością została opracowana polityka jakości tj. dokument, który łączy wszystkie dokumenty planistyczne funkcjonujące w Mieście Nowy Targ, Strategia Rozwoju Miasta. W księdze jakości opisane są wszystkie procesy, które w ramach polityki są realizowane.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, jakie są wymierne korzyści z posiadania tego certyfikatu? czy Urząd Miasta dzięki posiadaniu tego certyfikatu otrzymał np. lepszą ocenę w konkursie na finansowanie jakiegoś projektu?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że nie zna takiego przypadku.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy jakaś organizacja zewnętrzna badając samorządy w Polsce bierze pod uwagę w jakimś rankingu, czy dany Urząd posiada certyfikat ISO, czy też nie?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że takie organizacje zachęcają do wdrażania systemu zarządzania jakością.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że skoro z tego certyfikatu nie ma wymiernych korzyści, to po co Urząd Miasta ma za niego płacić? Dodaje, że zapewne Urząd Miasta z definicji i przepisów prawa posiada swoje wewnętrzne procedury, jak i również każda dobra organizacja ma swoje wewnętrzne procedury.
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama uważa, że jeżeli system przez lata był wdrożony w ramach realizowanych projektów unijnych i przez lata system ten był opłacany ze środków pozyskanych w ramach tego projektu, to koszty dotyczące utrzymania systemu, czy też recertyfikacji nie są kosztami znacznymi. Jeżeli Urząd Miasta w dniu dzisiejszym zrezygnowałby z kosztów recertyfikacji, a za jakiś czas chciałby przystąpić do certyfikacji systemu i wdrożenia go na nowo, to wówczas koszty byłyby ogromne. Sekretarz dodaje, że w ramach certyfikacji w cyklu trzy letnim przyjeżdżają do Urzędu Miasta audytorzy zewnętrzni, którzy badają, czy utrzymywane i badane są procesy w ciągu roku. Wówczas przeprowadzony zostaje audyt zewnętrzny.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, jaki jest koszt certyfikacji?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama informuje, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie odpowiedzieć na powyższe pytanie.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że na dzień dzisiejszy nie znany jest koszt rezygnacji z certyfikatu i ewentualnego jego odnowienia w późniejszym terminie.
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama mówi, że system na bieżąco jest modyfikowany i dostosowywany do aktualnie panujących realiów. Sekretarz nie wyobraża sobie, aby Urząd Miasta musiał zrezygnować, po 20 latach pracy w systemie, w momencie wypracowania wszystkich procesów.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy istnieje potrzeba, aby Urząd Miasta wydatkował środki finansowe rok rocznie za certyfikację? Następnie pyta, czy w ramach tego procesu jest procedura udostępniania dokumentów Radnym?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odnośnie udostępniania dokumentów odpowiada, że są to zasady, które zostały omówione, zaakcentowane i przyjęte przez Kierownictwo Urzędu. Zgodnie z przepisami prawa procedury w tym zakresie nie mogą być ustanowione.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że skoro nie ma procedury, to na jakiej podstawie Burmistrz Miasta odmówił udostępnienia dokumentu z archiwum Urzędu Miasta w zakresie odpowiedzi na interpelację z 2016 r.?

- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama informuje, że odpowiedź na interpelację z 2016 r. była i jest na stronie internetowej Urzędu Miasta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że odpowiedź ta na stronie internetowej Urzędu Miasta jest niepełna.
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama informuje, że Przewodniczący Rady w tym zakresie otrzymał odpowiedź od Burmistrza Miasta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka uważa, że odpowiedź na interpelację z 2016 r. Radnego Rady Miasta w tamtym okresie powinna być dostępna dla aktualnej Rady Miasta.
- Radny Wojciech Krauzowicz mówi, że zgodnie z ustawą o audycie audytor w Urzędzie Miasta nie może pełnić zadań kontrolnych.
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama informuje, że audytorów w systemie zarządzania jakością nazywamy auditorami. Audytor wewnętrzny nie wykonuje żadnych czynności w systemie zarządzania jakością, prowadzi kontrolę zgodnie z przepisami dotyczącymi audytu, a auditorzy funkcjonują w zupełnie innym trybie i nie wykonują czynności audytora wewnętrznego, jak i również nie wykonują kontroli wewnętrznej, czy też zewnętrznej, która jest zarezerwowana dla pracowników biura Audytu i Kontroli. Następnie dodaje, że wymierną korzyścią z pewnością jest fakt, że pracownicy są bardziej zmobilizowani do pracy w systemie i realizowania wszystkich założeń, które w ramach systemu są wdrożone, wiedząc o tym, że będzie audyt zewnętrzny, że będzie recertyfikacja, że będą audyty nadzoru realizowane w cyklach rocznych w ciągu trzech lat.
- Radny Wojciech Krauzowicz mówi, że nie jest pewien, czy instytucja certyfikująca byłaby zadowolona, gdyby wiedziała, że nie ma w Urzędzie Miasta biura kontroli wewnętrznej i nie realizuje się tych zadań.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że certyfikat służy tylko temu, aby móc posługiwać się znacznikiem - logiem na dokumentach, co dosyć dawno temu już utraciło prestiż i raczej nikt na to nie zwraca już uwagi. Odnośnie wypowiedzi Sekretarza Miasta w zakresie wymiernych korzyści pyta, czy gdyby nie zewnętrzne audyty to pracownicy Urzędu Miasta pracowaliby chaotycznie nie przestrzegając procedur, zasad, zarządzeń prawem ustalonych? Radny informuje, że Urząd ma przede wszystkim instrukcje kancelaryjną, wewnętrzne zarządzenia, Naczelników, którzy kierują Wydziałami, dlatego też uważa, że certyfikacja raz na trzy lata nie służy niczemu innemu oprócz używania znaczka – loga na dokumentach.
- Radny Marcin Jagła pyta o praktyczne zastosowanie certyfikatu? Radny informuje, że w ostatnim czasie w kontroli Komisji Rewizyjnej brał udział Sekretarz Miasta i podczas kontroli Komisja zażądała okazanie teczki rzeczowej, pracownik pełniący rolę Kierownika okazał Komisji teczkę stwierdzając, że jest toteczka rzeczowa, a był to luźny zbiór dokumentów w teczce, która nie była w ogóle opisana, czyli była nie zgodna z jednolitym wykazem akt, bez kategorii archiwalnej, bez spisu spraw, niezgodna z instrukcją kancelaryjną. W związku z powyższym pyta, dlaczego pracownicy Urzędu Miasta nie przestrzegają elementarnych zasad? Następnie Radny posiada informacje od mieszkańców Miasta, że Burmistrz Miasta nie odpowiada na złożone pisma, a pewne sprawy należy ponaglać. Radny mówi, że nie spotkał się z takim przypadkiem, że Burmistrz Urzędu posiadający niezmiernie prestiżowy certyfikat jakości miał wielokrotnie orzekaną przez sądy beczynność urzędniczą. Zgodnie z bazą orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego ostatnie orzeczenie jest z dnia 24.02.2025 r.
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama mówi, że procesy należy doskonalić i kontrolować. Odnośnie teczek rzeczowych informuje, że w ramach systemu zarządzania jakością obszary te również były i są kontrolowane. W protokołach z auditów znajdują się również uwagi dotyczące nie przestrzegania zasad i wymogów jednolitego rzeczowego

wykazu akt. Ponadto w ramach systemu podejmowane są próby wpływania na pracowników, którzy realizują poszczególne zadania i w większości przypadków się to udaje - system działa poprawnie. W ramach systemu są realizowane również przeglądy zarządzania, analizowane są wszystkie audyty zrealizowane w ciągu roku. Sekretarz informuje, że procedury przede wszystkim mają służyć mieszkańcom jest m.in. procedura udzielania wsparcia organizacjom pozarządowym, czy procedury w zakresie gospodarki nieruchomościami, itd. W ramach tych procesów istnieją karty usług dla mieszkańców, które pozwalają mieszkańcom sprawnie poruszać się w danych sprawach, a zwłaszcza w sprawach które chcą załatwić.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka zgłasza oficjalne naruszenie procedur/sytuacji niskiej jakości, jaka nie powinna mieć miejsca w zakresie teczki rzeczowej. W odpowiedzi na zgłoszenie Przewodniczący chciałby się dowiedzieć jaką procedurę naprawczą Urząd Miasta wdrożył, jakie działania zostaną i zostały podjęte oraz jaki jest efekt tych działań? Następnie w zakresie wyroku na bezczynność Burmistrza – Przewodniczący oficjalnie zgłasza i zwraca się z prośbą o informację jakie zostały wdrożone procedury i działania naprawcze Urzędu Miasta w ramach procesu ISO 90001 odnośnie ostatniego wyroku oraz wyroków poprzednich? ażeby takich sytuacji uniknąć, gdyż wiążą się one z kosztami dla Miasta jak i obniżeniem prestiżu Miasta.
- Radny Marcin Jagła mówi, żeteczka rzeczowa cztery miesiące temu wyglądała tak samo jak ostatnio na kontroli. Radny uważa, że Urząd Miasta wydatkuje środki finansowe w wysokości 25 000 zł na certyfikat bylejakości.
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że z powyższej dyskusji nie widzi pozytywnych wymiernych efektów, które wynikałyby z certyfikacji tego procesu. Radny zastanawia się czy nie warto byłoby środki finansowe z recertyfikacji w kwocie 23 000 zł przesunąć na podnoszenie kompetencji pracowniczej Urzędu Miasta, gdyż inwestycja w pracowników przyniesie większą chlubę i bardziej wymierne korzyści.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka uważa, że w/w pomysł Radnego Bartłomieja Garbacza jest bardzo dobry. Dlatego też przynajmniej Naczelnicy powinni zostać przeszkoleni z zarządzania projektami (kurs).
- Radny Mariusz Wcisło proponuje wejście w model kompleksowego zarządzania jakością jakim jest bezpłatny Common Assessment Framework (CAF), który pomaga organizacjom działać efektywniej.
- Radna Agata Michalska informuje, że warto rozważyć i sprawdzić zaproponowany przez Radnego Mariusza Wcisło certyfikat CAF, ponieważ w niektórych konkursach dotacyjnych posiadanie tego certyfikatu może być jednym z kryteriów oceny wniosku.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha mówi, że system aktualnie obowiązujący został wiele lat temu wdrożony w Urzędzie Miasta. Wówczas system ten był prestiżowy, a w późniejszych latach spowszechniał. Wówczas to Burmistrz nie chciał przerywać tego procesu z powodu ewentualnego zarzutu utraty pewnego dorobku jakim jest utrzymywanie systemu zarządzania jakością. Odnośnie systemu zaproponowanego przez Radnego Mariusza Wcisło mówi, że aktualnie jest on bezpłatny, ale nie wiadomym jest, czy w momencie wejścia na rynek, spopularyzowania się tego systemu jego recertyfikacja nie stanie się płatna.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że proces zaproponowany przez Radnego Mariusza Wcisło jest opracowany przez europejską sieć administracji publicznej. Celem tej organizacji jest opracowywanie procesu CAF. W związku z powyższym jest to dokument, procedura powszechnie dostępna.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha informuje, że Urząd Miasta zapozna się z ofertą zaproponowanego systemu. Natomiast dawniej na Sesjach Rady Miasta była możliwość dyskusji i zadawania pytań jak i wymiany poglądów z zewnętrznym audytorem na

temat stanu, obserwacji, czy też funkcjonowania Urzędu Miasta. Ponadto dodaje, że po każdym audycie są pewne uwagi i wdrożenia odnośnie korekty różnych procesów, czy też przestrzegania wewnętrznych procedur. Burmistrz zwraca się z prośbą do Rady Miasta o utrzymanie systemu zarządzania jakością, co w przyszłości może zapunktować przy ubieganiu się o jakieś środki, czy też inne grany zewnętrzne. Następnie Burmistrz informuje, że sprawdzi kwestię teczki rzeczowej udostępnionej Komisji Rewizyjnej na kontroli. Odnośnie wyroku sądu w zakresie beczynności Burmistrz mówi, że beczynność ta dotyczy kwestii pewnego sporu. Urząd Miasta na gruncie wniosku o udostępnienie pewnych danych uznał, że wnioskodawca oczekuje od Urzędu Miasta informacji przetworzonej. W związku z czym powinien wykazać do udostępnienia tej dokumentacji, że wymaga udokumentowania interesu publicznego, natomiast strona z tym się nie zgodziła i odwołała się do sądu. Sąd uznał, że nie jest to informacja przetworzona, tylko jest to zbiór różnych dokumentów tworzących informację prostą, która podlega udostępnieniu. W związku z powyższym jest to pewien spór prawny, gdzie Wojewódzki Sąd Administracyjny przyznał rację drugiej stronie. Wiele dyskusji jest na temat tego, co stanowi informację przetworzoną, a co nie, dlatego też z w/w przekładu Urząd Miasta wyciąga wnioski. Następnie Burmistrz informuje, że w budżecie przewidziane są środki finansowe na szkolenia, również na szkolenia dla auditorów w ramach systemu zarządzania jakością. Jeżeli będzie potrzeba, to zorganizuje dodatkowe szkolenia i zawnioskuje o zabezpieczenie większych środków w budżecie na ten cel.

- Radny Mariusz Wcisło mówi, że podczas rozmów z auditorami warto byłoby zapytać o rozszerzenie ISO z 9001 do 18091. Certyfikat ten jest dedykowany samorządom.
- Radny Marcin Jagła mówi, że sąd w stosunku do Burmistrza orzekł beczynność bez rażącego naruszenia prawa, ale w chwili, kiedy jest mowa o jakości. Radny pyta, ile takich beczynności zostało wymierzonych wobec Burmistrza Miasta? w jakiej wysokości kary zostały uiszczone z Urzędu Miasta? Radny uważa, że Kierownikiem Urzędu Miasta Nowy Targ jest osoba wobec, której sąd wielokrotnie stwierdzał beczynność. Następnie Radny posiada informacje z mediów, prasy, że wobec Burmistrza Miasta toczy się aktualnie proces karny i w przypadku przegrania tego procesu grożą ewentualne konsekwencje w postaci m.in. możliwej utraty stanowiska w administracji samorządowej.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że na następnej Sesji Rady Miasta Burmistrz Miasta udzieli w tym zakresie informacji.
- **Radna Ewa Pawlikowska w związku powyższą dyskusją składa wniosek formalny o wykreślenie z przedmiotowego projektu uchwały przedsięwzięcia w pozycji 1.3.1.16 tj. punkt dot. recertyfikacji i utrzymania systemu zarządzania jakością, zgodnie z normą ISO 9001:2015.** Radna informuje, że na następnej Sesji Rady Miasta temat ten może zostać ponownie poruszony, dlatego też zwraca się z prośbą do Burmistrza Miasta, aby na następne posiedzenie Komisji przygotować za okres 4 letni informacje dotyczącą certyfikacji systemu tzn. do czego system ten się przyczynił?
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odnośnie w/w zapytania Radnego Marcina Jagły zwraca się z prośbą o wystosowanie przez Radnego w tym zakresie zapytania lub interpelacji.
- **Radna Agata Michalska wycofuje swój wniosek formalny w zakresie wykreślenia w całości pkt. 3 z § 1 projektu uchwały.**

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie wniosek formalny Radnego Grzegorza Luberdy polegający na zwiększeniu limitu upoważnień z kwoty 5 000 000 zł na kwotę 12 000 000 zł.

Rada w głosowaniu 20 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek Radnego Grzegorza Luberdy. § 1 pkt. 3 projektu uchwały brzmi: „Upoważnia się Burmistrza Miasta Nowy Targ do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy na łączną kwotę 12 000 000 zł”.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Jagła

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie wniosek formalny Radnej Ewy Pawlikowskiej polegający na wykreśleniu z projektu uchwały przedsięwzięcia w pozycji 1.3.1.16 tj. punkt dot. recertyfikacji i utrzymania systemu zarządzania jakością, zgodnie z normą ISO 9001:2015.

Rada w głosowaniu 9 głosów „za” przy 10 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku Radnej Ewy Pawlikowskiej. Tym samym projekt przedmiotowej uchwały w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Wyniki imienne:

ZA (9)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz

PRZECIW (10)

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Agata Michalska, Mariusz Wcisło

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.



Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały z poprawką Radnego Grzegorza Luberdy.

Rada w głosowaniu 18 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVI/134/2025 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2025 – 2041 wraz z poprawką.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Maciej Fryźlewicz, Marcin Jagła, Ewa Pawlikowska

Przed zakończeniem obrad Przewodniczący Rady Jan Sięka przypomina, że w dniu dzisiejszym o godz. 18:00 w Kościele Św. Katarzyny w Nowym Targu odbędzie się uroczysta Msza św. z okazji Narodowego Dnia Pamięci Polaków Ratujących Żydów pod Okupacją Niemiecką. Ponadto Przewodniczący informuje, że dniach 29-30 marca 2025 r. w MCK odbędzie się Misterium Męki Pańskiej, a w dniu 28 marca 2025 r. o godz. 18:00 w Galerii Jatki odbędzie się wernisaż wystawy „Razem i Osobno 2025”.

Ad.5

O godzinie 17:50 Przewodniczący Rady Jan Sięka zamyka obrady XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Nowy Targ.

Protokołowała:

mgr Ilona Matuszek

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Jan Sięka

