

**Protokół Nr 17/2025
z XVII Sesji Rady Miasta Nowy Targ
w dniu 07 kwietnia 2025 r.**

Ad.1

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Jan Sięka otwiera obrady XVII Sesji Rady Miasta w Nowym Targu o godzinie 14:00.

Przewodniczący Rady wita Radnych obecnych na sali obrad. Wita Burmistrza Miasta i Jego Zastępców. Wita Dyrektorów, Naczelników i Kierowników wydziałów miejskich jednostek organizacyjnych. Wita przedstawicieli Nowotarskiej Rady Seniorów, Zastępcę Komendanta Powiatowej Policji w Nowym Targu oraz mieszkańców obecnych na sali obrad i mieszkańców oglądających transmisję Sesji na żywo. Następnie informuje, że w dniu dzisiejszym jest pierwsza rocznica wyborów samorządowych. Rok ten dla Nowego Targu był czasem zmian w funkcjonowaniu Urzędu Miasta, był czasem częściowej realizacji obietnic wyborczych m.in. inwestycja w MPEC w zakresie rozbudowy sieci ciepłowniczej mającej na celu polepszenie jakości powietrza w Nowym Targu, przyjęcie procedury przygotowywania projektu budżetu – w procedurze tej zawarte jest kilka postulatów np. w zakresie zwiększonego udziału społeczeństwa w przygotowywaniu projektu budżetu, w zakresie większej kooperacji pomiędzy Radą Miasta a Burmistrzem Miasta w przygotowywaniu projektu budżetu. Przewodniczący ma nadzieję, że przyszły projekt budżetu jak i zmiany do budżetu będą przygotowywane, zgodnie z wytycznymi tj. będą przejrzyste i klarowne - tak, aby wszyscy mieszkańcy, a w szczególności Radni Miasta wiedzieli z czego dane zmiany wynikają. Rok ten był rokiem pełen wyzwań i dyskusji w celu wzajemnej współpracy i wspólnego wypracowywania zgodnego stanowiska dla Królewskiego Wolnego Miasta Nowego Targu.

W XVII Sesji Rady Miasta Nowego Targu uczestniczy 21 Radnych w związku z tym obrady są prawomocne. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

- 1 Otwarcie Sesji.
- 2 Przyjęcie porządku obrad.
- 3 Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.
- 4 Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Miasta.
- 5 Przyjęcie protokołu z XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.
- 6 Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 7 Wystąpienia mieszkańców zapisanych do głosu.
- 8 Interpelacje i zapytania Radnych.
- 9 Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (remont ul. Grel);
 - b) podjęcia działań zmierzających do zawarcia umowy na wykonanie pomiarów akustycznych hałasu komunikacyjnego, finansowanej ze środków budżetu Miasta Nowy Targ;
 - c) zmiany uchwały Nr XIV/109/2025 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Nowy Targ na rok 2025;

- d) zmiany Uchwały Nr XII/114/2019 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2019-2025;
 - e) udzielenia Samorządowi Województwa Małopolskiego pomocy finansowej;
 - f) nadania nazwy dla nowego ronda zlokalizowanego na granicy administracyjnej Gminy Miasto Nowy Targ oraz Gminy Nowy Targ;
 - g) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości położonej w Nowym Targu przy ulicy Kowaniec;
 - h) przedłużenia umowy najmu na okres nie dłuższy niż trzy lata;
 - i) ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miasto Nowy Targ dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego;
 - j) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie;
 - k) zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta;
 - l) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2025 – 2041.
- 10 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
- 11 Wolne wnioski i informacje.
- 12 Zakończenie obrad.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Jan Sięka zgłasza formalny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w składach komisji stałych rady miasta, który następnie przedstawia. Podczas przedstawiania projektu uchwały zgłasza autopoprawkę polegającą na zmianie w pierwszym akapicie, po podstawie prawnej roku przyjętej uchwały Rady Miasta, z błędnego roku 2025 na poprawny rok 2024. Po autopoprawce zdanie brzmi: „W uchwałach Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 czerwca 2024 r. dotyczących ...”. Uzasadnieniem przedmiotowej uchwały jest prośba Radnego Mariusza Wcisło skierowana do Przewodniczącego Rady o wykreślenie ze składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a dołączenie do Komisji Budżetowej Rady Miasta z uwagi na swoje doświadczenie i wiedzę ekspercką (doktorant ekonomii). Ponadto Przewodniczący informuje, że Rada Miasta planuje reformę/modyfikację lokalnego systemu podatków. W związku z powyższym wiedza w tym zakresie Radnego Mariusza Wcisły będzie przydatna na Komisji Budżetowej. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach komisji stałych rady miasta został do wszystkich Państwa Radnych przesłany elektronicznie, a przed Sesją został przekazany w wersji papierowej.

Radny Grzegorz Lubarda odnośnie otrzymanego przed Sesją w/w projektu uchwały pyta, czy ta zmiana dotyczy tylko Radnego Mariusza Wcisło? czy będą jakieś dodatkowe inne zmiany w przedmiotowym projekcie uchwały?



Przewodniczący Rady Jan Sięka odpowiada, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy tylko zmiany Radnego Mariusza Wcisły. Jeżeli będą jakieś inne zmiany w tym zakresie, to Rada Miasta odpowiednio wcześniej zostanie poinformowana.

Radny Bartłomiej Garbacz zgłasza formalny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawach:

- skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (zieleń miejska)
- skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (budynek komunalny w Szaflarach)
- odmowy przyjęcia apelu (Sądy)

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że w/w trzy projekty uchwał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otrzymali wszyscy Państwo Radni.

Radny Tadeusz Morawa zgłasza formalny wniosek o ściągnięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie odmowy przyjęcia apelu (Sądy) w celu przedyskutowania tej kwestii na każdej z Komisji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że w pierwszej kolejności należałoby wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie odmowy podjęcia apelu (Sądy).

Radny Grzegorz Luberta przychylił się do wypowiedzi Radnego Tadeusza Morawy, gdyż temat ten wymaga pozyskania szczegółowych informacji. Przedmiotowa petycja została skierowana do wszystkich samorządów, dlatego też należałoby przeanalizować, jak samorządy z innych gmin odniosły się do tego tematu.

Z uwagi na brak innych uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie następujące zmiany do porządku obrad Sesji:

- a) Wniosek Przewodniczącego Rady Jana Sięki – wprowadzenie do porządku obrad Sesji projektu uchwały w sprawie zmian w składach komisji stałych rady miasta

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Jana Sięki. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach komisji stałych rady miasta – został wprowadzony do porządku obrad Sesji w pkt. 9a).

Wyniki imienne:

ZA (21)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberta, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

- b) Wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza – wprowadzenie do porządku obrad Sesji projektu uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (zieleń miejska)

Rada w głosowaniu 18 głosów „za” przy 3 głosach „przeciw” przyjęła wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza. Projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (zielen miejska) - został wprowadzony do porządku obrad Sesji w pkt. 9b).

Wyniki imienne:

ZA (18)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberta, Agata Michalska, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (3)

Adam Hajnos, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa

- c) Wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza – wprowadzenie do porządku obrad Sesji projektu uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (budynek komunalny w Szaflarach)

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” przyjęła wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza. Projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (budynek komunalny w Szaflarach) – został wprowadzony do porządku obrad Sesji w pkt. 9c).

Wyniki imienne:

ZA (19)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberta, Agata Michalska, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (2)

Jan Łapsa, Tadeusz Morawa

- d) Wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza – wprowadzenie do porządku obrad Sesji projektu uchwały w sprawie odmowy podjęcia apelu (Sądy)

Rada w głosowaniu 11 głosów „za” przy 7 głosach „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza. Projekt uchwały w sprawie odmowy podjęcia apelu (Sądy) – został wprowadzony do porządku obrad Sesji w pkt. 9d).

Wyniki imienne:

ZA (11)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (7)

Łukasz Brzostowski, Adam Hajnos, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewa Garbacz, Marek Mozdyniewicz, Katarzyna Wójcik

W wyniku w/w głosowania (11 „za” – bezwzględna większość Rady) Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że wniosek formalny Radnego Tadeusza Morawy o ściągnięcie z porządku obrad Sesji projektu uchwały w sprawie odmowy podjęcia apelu (Sądy) staje się bezprzedmiotowy.

Radny Grzegorz Luberda zgłasza formalny wniosek o ściągnięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2025 - 2041.

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że projekt przedmiotowej uchwały został wprowadzony przez Przewodniczącego Rady do porządku obrad Sesji z kilku powodów, m.in. z faktu, że na każdej Sesji Rady Miasta są przedstawiane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej i zmiany w budżecie. Ponadto na ostatniej Komisji Budżetowej przed Sesją Nadzwyczajną były prowadzone rozmowy ze Skarbnikiem Miasta oraz z Sekretarzem Miasta i Radnymi Rady Miasta, aby na dzisiejszą Sesję Rady Miasta przygotować projekt zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, który uwzględniałby podział zadań na przedsięwzięcia i zadania związane z ciągłością działania jednostki. Ustalenia z posiedzenia Komisji Budżetowej były takie, że Radni prześlą Skarbnikowi Miasta propozycje podziału zadań na przedsięwzięcia i zadania związane z ciągłością działania jednostki. W dniu 31.03.2025 r. (niedziela) do Skarbnika Miasta został przesłany przez Przewodniczącego Rady w/w podział zadań, natomiast dnia 02.04.2025 r. (środa) na zapytanie Przewodniczącego Rady w sprawie projektu uchwały otrzymał odpowiedź, że Skarbnik Miasta na najbliższą Sesję Rady Miasta projektu uchwały w tym zakresie nie przygotowuje. W związku z powyższym punkt ten w porządku Sesji Rady Miasta jest bezprzedmiotowy. Następnie Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie w/w wniosek formalny Radnego Grzegorza Luberdy.

Rada w głosowaniu 18 głosów „za” przy 3 głosach „przeciw” przyjęła wniosek Radnego Grzegorza Luberdy. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2025 - 2041 – został ściągnięty z porządku obrad Sesji.

Wyniki imienne:**ZA (18)**

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Agata Michalska, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (3)

Marcin Jagła, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa

Z uwagi na brak innych uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

Kolejne pkt. porządku obrad ulegają przenieumerowaniu.

Proponowany porządek obrad po zmianach:

- 1 Otwarcie Sesji.
- 2 Przyjęcie porządku obrad.
- 3 Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.
- 4 Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Miasta.
- 5 Przyjęcie protokołu z XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.
- 6 Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 7 Wystąpienia mieszkańców zapisanych do głosu.
- 8 Interpelacje i zapytania Radnych.
- 9 Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w składach komisji stałych rady miasta;
 - b) skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (zieleń miejska);
 - c) skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (budynek komunalny w Szaflarach);
 - d) odmowy podjęcia apelu (Sądy);
 - e) skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (remont ul. Grel);
 - f) podjęcia działań zmierzających do zawarcia umowy na wykonanie pomiarów akustycznych hałasu komunikacyjnego, finansowanej ze środków budżetu Miasta Nowy Targ;
 - g) zmiany uchwały Nr XIV/109/2025 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Nowy Targ na rok 2025;
 - h) zmiany Uchwały Nr XII/114/2019 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Nowy Targ na lata 2019-2025;
 - i) udzielenia Samorządowi Województwa Małopolskiego pomocy finansowej;
 - j) nadania nazwy dla nowego ronda zlokalizowanego na granicy administracyjnej Gminy Miasto Nowy Targ oraz Gminy Nowy Targ;
 - k) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości położonej w Nowym Targu przy ulicy Kowaniec;
 - l) przedłużenia umowy najmu na okres nie dłuższy niż trzy lata;
 - m) ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miasto Nowy Targ dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego;
 - n) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie;
 - o) zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta.
- 10 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
- 11 Wolne wnioski i informacje.
- 12 Zakończenie obrad.

Rada w głosowaniu 16 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad po zmianach.

Wyniki imienne:

ZA (16)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Weisło, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (1)

Tadeusz Morawa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Łukasz Brzostowski, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Marek Mozdyniewicz

Ad.3

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że protokół Nr 14/2025 z dnia 10.02.2025r. po uzupełnieniu o kwestie dotyczące dyskusji w zakresie NTvK Sp. z o.o. został przesłany do Państwa Radnych. Do protokołu wpłynęła jedna uwaga Radnego Wojciecha Krauzowicza. Poprawka dotyczy wykreślenia na str. 14 protokołu słowa „podniesienia” ze zdania: „... porusza kwestie podniesienia czynszu za wynajem miejskich sal gimnastycznych”. Po poprawce zdanie to brzmi: „...porusza kwestie czynszu za wynajem miejskich sal gimnastycznych”.

Inne uwagi do protokołu nie wpłynęły.

Radny Grzegorz Luberda informuje, że przedmiotowy protokół Radni Rady Miasta otrzymali w niedzielę (06.04.2025 r.). Jest to bardzo obszerny protokół, dlatego też część Radnych nie zdążyła się z nim zapoznać. W związku z powyższym część Radnych podczas głosowania przedmiotowego protokołu „wstrzyma się” od głosu.

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że protokół z XIV Sesji Rady Miasta do Radnych został wysłany w piątek (04.04.2025 r.). Następnie poddaje pod głosowanie w/w poprawkę Radnego Wojciecha Krauzowicza do protokołu.

Rada w głosowaniu 13 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 7 głosach „wstrzymujących się” przyjęła poprawkę Radnego Wojciecha Krauzowicza do protokołu z XIV Sesji Rady Miasta z dnia 10.02.2025r.

Wyniki imienne:

ZA (13)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Weisło

PRZECIW (1)

Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberd, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Katarzyna Wójcik

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie protokół Nr 14/2025 z dnia 10.02.2025 r. wraz z poprawką.

Rada w głosowaniu 11 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 9 głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XIV Sesji Rady Miasta z dnia 10.02.2025 r. z poprawką.

Wyniki imienne:

ZA (11)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (1)

Tadeusz Morawa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.4

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że protokół Nr 15/2025 z dnia 03.03.2025r. został przesłany do Państwa Radnych. Do protokołu wpłynęła jedna uwaga Radnego Wojciecha Krauzowicza. Poprawka jest na stronie 2 protokołu, a dotyczy zamiany słowa „scenografem” w zdaniu: „... Przypomina, że protokół z Sesji nie jest scenografem, gdyż zawiera on nagranie ...” na poprawne słowo „stenogramem”. Po poprawce zdanie to brzmi: „... Przypomina, że protokół z Sesji nie jest stenogramem, gdyż zawiera on nagranie ...”.

Inne uwagi do protokołu nie wpłynęły.


Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie w/w poprawkę Radnego Wojciecha Krauzowicza do protokołu.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” przyjęła poprawkę Radnego Wojciecha Krauzowicza do protokołu z XV Sesji Rady Miasta z dnia 03.03.2025 r.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik



Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie protokół Nr 15/2025 z dnia 03.03.2025 r. wraz z poprawką.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XV Sesji Rady Miasta z dnia 03.03.2025 r. z poprawką.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Agata Michalska, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Weisło, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Łapsa, Tadeusz Morawa

Ad.5

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że protokół Nr 16/2025 z dnia 24.03.2025r. został przesłany do Państwa Radnych.

Do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” przyjęła protokół z XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta z dnia 24.03.2025 r.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Weisło, Katarzyna Wójcik

Ad.6

Na wstępie Przewodniczący Rady Jan Sięka przypomina Burmistrzowi Miasta o 20 min. wystąpieniu w zakresie sprawozdania oraz zwraca się z prośbą o przesyłanie sprawozdań z działalności Burmistrza Miasta do wszystkich Radnych przed rozpoczęciem Sesji Rady Miasta.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 04 marca 2025 r. do 07 kwietnia 2025 r. przedstawia Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha. Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W ramach pytań i dyskusji głos zabrali:

➤ Radny Wojciech Krauzowicz:

- porusza kwestię oświetlenia na Oleksówkach. Miały zostać wymienione oprawy oświetleniowe na nowe energooszczędne na całej długości remontowanego odcinka. Ze sprawozdania wynika, że rozpoczyna się dalsza część wymiany opraw oświetleniowych, natomiast początkowy etap nie został jeszcze całkowicie ukończony;
- porusza kwestię wyjazdu Burmistrza Miasta z Prezesem MPEC-u dnia 05.03.2025 r. do Dyrektora PSG w Krakowie. Radny pyta, co było tematem tego spotkania? jakie kwestie były omawiane?
- porusza kwestię wyjazdu Burmistrza Miasta dnia 13.03.2025 r. do Ministerstwa Klimatu i Środowiska w zakresie magistrali. Radny pyta jakie tematy na tym spotkaniu były omawiane? co było powodem tego wyjazdu?

➤ Z-ca Burmistrza Miasta Waldemar Wojtaszek:

- w zakresie oświetlenia na Oleksówkach informuje, że na wniosek mieszkańców Miasta dokumentacja została przygotowana kilka lat temu dla oświetlenia górnego odcinka Oleksówek tj. od miejsca przepustu (szlak na Turbacz) do ostatnich zabudowań (skład drewna). W ramach zabezpieczonych środków w budżecie w wysokości 100 000 zł zadanie to jest realizowane. Pozostaje jeszcze zaprojektowane jedno zadanie do wykonania tj. zamontowanie lamp na istniejących słupach od stacji Orlen na Niwie w kierunku południowym. Burmistrz Miasta będzie wnioskował do Rady Miasta o dodatkowe środki finansowe w tym zakresie. Burmistrz dodaje, że Urząd Miasta posiada audyt energetyczny dotyczący całego Miasta. Do wymiany jest jeszcze ponad 2 000 lamp sodowych, które sukcesywnie będą wymieniane na ledowe.

➤ Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha:

- odnośnie spotkania z Prezesem MPEC-u w PSG w Krakowie informuje, że były to rozmowy w zakresie zapewnienia dostaw gazu i pewnych inwestycji będących po stronie PSG związanych z podłączeniem sieci do MHL (uruchomienie kogeneratu). Ponadto było to także spotkanie zapoznawcze z nowym Dyrektorem PSG Panem Jackiem Kawulą. Rozmowy także dotyczyły inwestycji związanych z kogeneracją oraz odpowiednim zapewnieniem ilości gazu ziemnego do zasilania zamontowanych agregatów będących w trakcie realizacji przez MPEC;
- odnośnie spotkania w Ministerstwie Klimatu i Środowiska w Warszawie informuje, że dotyczyło ono szeroko pojętych inwestycji geotermalnych. W spotkaniu tym uczestniczyli również Wójt Gminy Szaflary Rafał Szkaradziński ze swoimi pracownikami i przedstawicielami Geotermii Podhalańskiej, przedstawiciele Ministerstwa, przedstawiciele wykonawcy i nadzoru odwiertu w Szaflarach. Dyskusja dotyczyła także uruchomienia produkcji ciepła z odwiertu w Szaflarach.

➤ Przewodniczący Rady Jan Sięka:

- pyta, czy podczas prowadzonych rozmów ze spółką gazowniczą były tylko rozmowy w zakresie MPEC-u kogeneracji? czy były także rozmowy na temat innych inwestycji?
- pyta, czy była rozmowa na temat zasilania gazem potencjalnej kotłowni szczytowej?
- pyta o wnioski z dyskusji w Ministerstwie Klimatu i Środowiska w zakresie przyszłości inwestycji geotermalnej w Szaflarach?

➤ Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha:

- odnośnie prowadzonych rozmów ze spółką gazowniczą odpowiada, że rozmowa dotyczyła jak najszybszego uruchomienia dostaw gazu do hali Gorce, a następnie do MHL. Rozmowy były także na temat rozbudowy sieci gazowej na terenie całego Miasta Nowego Targu;
- odnośnie kotłowni szczytowej odpowiada, że spotkanie to nie dotyczyło takowego przedsięwzięcia;

- odnośnie inwestycji geotermalnej w Szaflarach informuje, że inwestycja ta prowadzona i realizowana jest przez Gminę Szaflary. Na spotkaniu w Ministerstwie była rozmowa na temat wypracowania przez kilka instytucji decyzji poprzedzonej odpowiednią dokumentacją, procedurą w zakresie zaprzestania dalszego wiercenia (głębokość 6 100 m.). Przyłączenie do ciepłowni Geotermii Podhalańskiej projektowane jest w Bańskiej Niżnej. Badania wykażą, eksperci oraz instytucje będą decydować z którego poziomu będzie czerpana woda do ciepłowni w Bańskiej Niżnej.
 - Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz:
- pyta, czy są ustalone ramy czasowe zespołu zadaniowego ds. Budżetu Obywatelskiego?
- odnośnie spotkania w Starostwie pyta o kwestie skrzyżowania ul. Krakowskiej z ul. Parkową?
- odnośnie posiedzenia Nowotarskiej Rady Seniorów pyta o kwestie utworzenia Poradni Geriatrycznej w Nowym Targu?
 - Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha:
- odnośnie zespołu zadaniowego ds. Budżetu Obywatelskiego odpowiada, że w związku z tym, że w budżecie zostały zapewnione środki na ten cel został powołany zespół roboczy, który przygotuje ramy czasowe i założenia do regulaminu. Przewodniczącym zespołu został Naczelnik Wydziału RiU Wojciech Watycha;
- odnośnie skrzyżowania ul. Krakowskiej z ul. Parkową odpowiada, że Urząd Miasta otrzymał wyciąg z protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu Nowotarskiego. W spotkaniu tym uczestniczył również Radny Bartłomiej Garbacz w funkcji Sekretarza Powiatu. Rozmowy dotyczyły harmonogramu, uruchomienia, projektowania, przebudowy tych skrzyżowań. Inicjatorem tej przebudowy będzie Powiatowy Zarząd Dróg (PZD). Po spotkaniu wpłynął wniosek z PZD dotyczący zadeklarowania woli partycypowania w kosztach opracowania dokumentacji przebudowy skrzyżowań ul. św. Anny z ul. Klikuszówka, ul. Parkowej z ul. Bohaterów Tobruku i ul. Kolejową. W związku z powyższym po otrzymaniu umowy z PZD zostanie przygotowany projekt uchwały w tym zakresie.
 - Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Trochimiuk odnośnie Poradni Geriatrycznej odpowiada, że osobą zawiadamiającą Szpital w tym zakresie jest Starostwo Powiatowe. Jako Miasto Nowy Targ wspiera takiego typu założenia.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka porusza kwestie Poradni Geriatrycznej w Nowym Targu. Pyta w jaki sposób Miasto Nowy Targ wspiera tego typu działania? skąd wiadomo, że Rada Miasta jest „za” powstaniem Poradni Geriatrycznej w Nowym Targu? pyta, czy nie byłoby właściwym, aby Rada Miasta uchwaliła apel w sprawie utworzenia przedmiotowej Poradni?
 - Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Trochimiuk informuje, że stanowisko Urzędu Miasta w tym zakresie jest „za” utworzeniem Poradni Geriatrycznej w Nowym Targu. W spotkaniu Nowotarskiej Rady Seniorów uczestniczył także Wicestarosta Powiatu Nowotarskiego oraz Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz, którzy również poparli tą kwestię. Na spotkaniu tym nie było głosów „przeciw” w tym zakresie. Zasadnym kierunkiem byłby podjęty przez Radę Miasta apel w tym zakresie.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że do Przewodniczącego Rady zostało skierowane pismo z Nowotarskiej Rady Seniorów w kwestii poparcia działań w sprawie utworzenia Poradni Geriatrycznej w Nowym Targu. W związku z tym Przewodniczący Rady w trybie art. 21a ustawy o samorządzie gminnym zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału OMiP o przygotowanie tego typu apelu. W odpowiedzi otrzymał pismo od Burmistrza Miasta Grzegorza Watychy w którym został poinformowany, że taki apel nie zostanie przygotowany i jako Przewodniczący Rady Miasta nie ma prawa wydawać poleceń służbowych pracownikom Urzędu, co jest niezgodne z art. 21a.

W związku z powyższym na dzisiejszej Sesji Rady Miasta nie ma tego typu apelu w którym to Rada Miasta mogłaby poprzeć powstanie Poradni Geriatrycznej w Nowym Targu. Jak wiadomo Biuro Rady Miasta ma ograniczone moce przerobowe, dlatego też Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o przygotowanie apelu do konkretnego Naczelnika Wydziału Urzędu Miasta, który zajmuje się i jest odpowiedzialny za kontakty z Nowotarską Radą Seniorów. Przewodniczący dodaje, że w kompetencjach Urzędu Miasta jest pomoc Radzie Miasta w realizacji pewnych zadań. Niestety w tym przypadku spotkało się to z odmową.

- Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz informuje, że był obecny na spotkaniu Nowotarskiej Rady Seniorów, gdzie był faktycznie „za” utworzeniem Poradni Geriatrycznej w Nowym Targu i ma nadzieję, że Rada Miasta również będzie „za”. Natomiast zwraca się z prośbą o nakierowanie tego typu rozmów Burmistrza Miasta ze Starostą Nowotarskim.
- Radny Grzegorz Luberda mówi, że w przeszłości apele przygotowywali Radni Rady Miasta oraz Przewodniczący Rady Miasta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka zwraca się z prośbą do Radnego Grzegorza Luberdy, aby na następne Komisje Rady Miasta przygotował tego typu apel Rady Miasta.
- Radny Grzegorz Luberda informuje, że jest Przewodniczący Rady Miasta, który powinien taki apel przygotować.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka zaprasza Radnego Grzegorza Luberdę do uczestnictwa w pracach Rady Miasta i przygotowania tego typu apelu. Aktualnie Przewodniczący nie ma czasu zająć się tą kwestią, gdyż ma inne obowiązki związane z przewodniczeniem w Radzie Miasta. Dlatego też Przewodniczący zwrócił się z przedmiotową prośbą do Naczelnika Wydziału OMiP, gdzie nie uzyskał pomocy. W związku z inicjatywą Radnego Grzegorza Luberdy - Przewodniczący proponuje, aby Radny Grzegorz Luberda przygotował przedmiotowy apel Rady Miasta.
- Radny Grzegorz Luberda informuje, że Przewodniczący Rady może zlecić przygotowanie apelu swoim Wiceprzewodniczącym Rady lub Przewodniczącym Komisji.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy Przewodniczący Klubu „Nasze Miasto” przygotowuje tego typu apel?
- Radny Grzegorz Luberda odpowiada, że zawsze znajdzie czas na tego typu pracę i przygotowuje przedmiotowy apel.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka składa serdeczne podziękowanie za takową postawę Radnego Grzegorza Luberdy i pozytywną odpowiedź na postawione w/w pytanie.
- Radna Ewa Pawlikowska:
 - mówi, że zwracała się z prośbą do Burmistrza Miasta, aby każdorazowo na Sesji Rady Miasta udzielał informacji w kwestii prac związanych z Areną Podhala. W związku z powyższym Radna pyta, czy w tym zakresie zostało coś zrobione?
 - pyta, czy stypendia sportowe zostały już przydzielone? czy umowy zostały już podpisane? Następnie Radna pyta, czy w celu docenienia tych stypendystów planowane jest uroczyste wręczenie im umów?
 - Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha:
 - odnośnie Areny Podhala odpowiada, że razem z Radną Agatą Michalską odbyło się spotkanie w tym zakresie z Ministrem Ireneuszem Rasiem. Burmistrz składa serdeczne podziękowanie Radnej Agacie Michalskiej za zaaranżowanie tego spotkania. Na spotkaniu była prezentacja koncepcji Areny Podhala, informacja w zakresie programu funkcjonalno-użytkowego, działania jakie zostały wykonane, itd. Minister do przedmiotowego zagadnienia odniósł się bardzo pozytywnie. Wskazał możliwości pewnej dywersyfikacji

źródeł finansowania (etapy inwestycji w celu skorzystania z dofinansowania z różnych źródeł).

- informuje, że kwestia stypendiów sportowych w najbliższym czasie będzie sfinalizowana. Aby wręczenie stypendiów zostało dokonane, to wszystkie formalności muszą zostać dopełnione. Burmistrz dodaje, że Referat ds. SiT był zaangażowany w przygotowanie wyjazdu na Targi Bike Expo.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka:
- informuje, że w odpowiedzi na głosy mieszkańców i sportowców przy współpracy z Burmistrzem Miasta regulamin przyznawania stypendiów sportowych został zmieniony przez Radę Miasta. Dlatego też proponuje, aby stypendia sportowe zostały wręczane na Sesjach Rady Miasta;
- przedstawia podziękowanie dla Miasta Nowy Targ za wkład i wsparcie działalności Klubu Hokejowego „Podhale Nowy Targ” w sezonie 2024/2025.
 - Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Trochimiuk informuje, że dzięki dobrej współpracy z Radą Miasta udało się wypracować proces, który nie budził żadnych wątpliwości i nie wymagał szczególnych negocjacji, a był procesem bardzo skutecznym. Burmistrz dodaje, że do końca tygodnia wszystkie stypendia powinny zostać już przygotowane. Część stypendiów jest już przygotowana, natomiast proces ten powinien być wysokiej jakości.
 - Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że dnia 14.03.2025 r. miało miejsce spotkanie w Urzędzie Miasta Nowy Targ w sprawie hałasu komunikacyjnego. Wskazane zostały cztery punkty. Radny pyta, dlaczego w budżecie Miasta nie zostały zabezpieczone środki finansowe na ten cel?
 - Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odpowiada, że środki te zarządzeniem zostały przesunięte w ramach Referatu ds. OŚ. Informacja na ten temat podana jest w sprawozdaniu.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta o numer zarządzenia?
 - Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odpowiada, że aktualnie nie ma przy sobie numeru tego zarządzenia.
 - Z-ca Burmistrza Miasta Waldemar Wojtaszek informuje, że posiada protokół ze spotkania z dnia 14.03.2025 r. w Urzędzie Miasta Nowy Targ w sprawie wykonania pomiarów hałasu komunikacyjnego z nowego odcinka DK 47 Zakopianka. W spotkaniu uczestniczył Grzegorz Watycha, Waldemar Wojtaszek, Krzysztof Łapsa, Ewa Pawlikowska, Mariusz Wcisło, Łukasz Ambroży, Sylwester Magiera. Została wybrana firma, która w czterech punktach będzie dokonywać pomiary na zlecenie Miasta Nowy Targ. Ponadto Radny Mariusz Wcisło poinformował, że aktualnie trwają rozmowy z Fundacją, która w ramach swoich działań w najbliższych dniach wykona pomiary hałasu. Burmistrz informuje, że otrzymał od Radnego Mariusza Wcisły raport z pomiarów ze skrzyżowania ul. Puławska z ul. Odolańską w Warszawie, gdzie prawdopodobnie podobny dokument otrzyma Urząd Miasta Nowy Targ z Instytutu Ekologii Akustycznej.
 - Radny Mariusz Wcisło informuje, że pomiary będą prowadzone przez Fundację od 10.04.2025 r. (czwartek) od godz. 13:00 do 12.04.2025 r. (sobota) do końca dnia. Pomiary będą przeprowadzone w następujących miejscach: Skarpa, Niwa, Grel. Wyniki z raportu będą prawdopodobnie po dwóch tygodniach.
 - Radny Maciej Tokarz:
- składa serdeczne podziękowanie Radnej Agacie Michalskiej za zaaranżowanie spotkania w Ministerstwie Sportu i Turystyki w zakresie Areny Podhala. Radny informuje, że dzięki temu spotkaniu Ministerstwo dowiedziało się, że Miasto Nowy Targ ma plany na tego typu inwestycje. Na koncepcje tego zadania wydatkowane zostało już ponad 300 000 zł. Radny

przypomina, że do tej pory w tym zakresie Burmistrz Miasta żadnego wniosku do Ministerstwa nie złożył, ani w żaden inny sposób nie poinformował nikogo. Okazuje się że prezentowana Radzie Miasta rok temu koncepcja tej inwestycji będzie musiała ulec zmianie;

- mówi, że dnia 24.03.2025 r. została zwołana Sesja Nadzwyczajna na wniosek Burmistrza Miasta. Wówczas Radny dopytywał, czy zwołanie tej Sesji było niezbędne? Sesja ta została zwołana ze względu na dokonanie zmian w budżecie w zakresie podpisania umowy z Firmą Sikora na budowę domu przedpogrzebowego na nowym cmentarzu. Wówczas na Sesji otrzymał informacje, że absolutnie musiała ta Sesja zostać zwołana, gdyż kolejna Sesja zaplanowana na dzień 07.04.2025 r. byłaby już za późna, gdyż wygasłoby zapytanie związane z ofertą, wobec tego umowa musi zostać podpisana wcześniej. W dniu dzisiejszym ze sprawozdania Burmistrza Miasta wynika, że umowa ta do dnia dzisiejszego nie została podpisana i będzie to dokonane w najbliższych dniach. W związku z powyższym Radny zwraca się z prośbą o wyjaśnienie tak zastniałej sytuacji. Pyta, czy zmian w budżecie dokonanych na Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta nie można byłoby dokonać na dzisiejszej Sesji Rady Miasta?
- odnośnie Budżetu Obywatelskiego mówi, że odbyło się pierwsze spotkanie zespołu roboczego. W związku z powyższym pyta, czy spotkanie to było zapoznawcze? czy też spotkanie to przyniosło jakieś postępy w organizacji naboru do Budżetu Obywatelskiego? Radny pyta, kiedy będzie nabór wniosków? kiedy zgłoszone zadania zostaną zrealizowane? Jak Miasto chce przeprowadzić i zrealizować te inwestycje w 2025 r. skoro do dnia dzisiejszego nie przyjmowane są jeszcze wnioski? Według Radnego kwestia ta powinna być już dawno ogłoszona. Radny pyta, dlaczego do tej pory oprócz jednego roboczego spotkania nic nie zostało zrobione w tym zakresie?

Posiedzenie Sesji Rady Miasta opuszcza Radna Agata Michalska.

➤ Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha:

- odpowiada, że Sesja Nadzwyczajna była potrzebna do tego, aby przetarg rozstrzygnąć, ponieważ okres związania z ofertą upływał przed dniem planowanej Sesji tj. 07.04.2025 r. W następstwie w najbliższych dniach nastąpi podpisanie umowy. Burmistrz dodaje, że na poprzednich Sesjach Rady Miasta w kwestii ograniczania zmian w budżecie Miasta słyszał, że Rada Miasta nie będzie miała problemu spotkania się na Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta, która to była w 2025 r. pierwszą Nadzwyczajną Sesją;
- odnośnie Budżetu Obywatelskiego informuje, że Urząd Miasta ma ograniczone zasoby, gdyż nie ma Referatu ds. Budżetu Obywatelskiego, tylko jest zespół złożony z pracowników różnych komórek Urzędu Miasta. Pracownicy w Urzędzie Miasta mają dużo pracy, zwłaszcza poprzez duże obciążenie bieżącymi zadaniami, które dane komórki realizują i dlatego ciężko było zmobilizować zespół do rozpoczęcia pracy nad Budżetem Obywatelskim. Burmistrz informuje, że razem z zespołem będzie się starał, aby budżet ten został zrealizowany. Zgodnie z założonym przez zespół harmonogramem wynika, że do dnia 18.04.2025 r. zespół ma przygotować kampanie informacyjno-promocyjną. O kolejnych czynnościach Urząd Miasta będzie informował. Następnie Burmistrz serdecznie zaprasza wszystkich zainteresowanych do włączenia się w kwestie realizacji zadań Budżetu Obywatelskiego;
- odnośnie Areny Podhala informuje, że spotkanie odbyło się w Zakopanem w COS-ie. Burmistrz jeszcze raz informuje, że w spotkaniu uczestniczyła Radna Agata Michalska. Na spotkaniach w Krakowie Dyrektor MCSiR Jędrzej Furca przedstawiał koncepcje Areny Podhala, była także rozmowa Radnej Agaty Michalskiej z Ministrem Sportu i Turystyki. W związku z powyższym zadanie to nie jest niczym nowym. Wniosek o dofinansowanie

inwestycji nie został złożony, ponieważ Urząd Miasta oczekuje na ogłoszenie naboru dla inwestycji strategicznych dla Polskiego Sportu. Burmistrz dodaje, że jest mowa tylko o wydzieleniu w pewnych założeniach programowych koncepcji pewnych części, które podlegałyby finansowaniu z innych źródeł. Całość koncepcji jest spójna, przemyślana, ambitna i wymagająca dużego wysiłku, pracy i determinacji. Następnie Burmistrz odwołuje się do otwartego listu obywateli Stanów Zjednoczonych w którym apelują o mobilizację i solidarność w budowaniu wspólnoty wokół tradycji nowotarskiego hokeja, wobec wyzwań i budowy cytując: „nowego domu” dla zasłużonej drużyny, ale i również dla innych dyscyplin sportowych. Inwestycja ta na pewno byłaby elementem wzmacniającym promocję regionu, rozwój turystyki, jak i również innych sportów.

- Radny Maciej Tokarz mówi, że program funkcjonalno-użytkowy, który został Radnym przedstawiony rok temu jest dokumentem pozwalającym, zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych na ogłoszenie w najbliższych dniach przetargu. W związku z powyższym nie potrzeba w tym zakresie większych prac, tylko istnieje potrzeba finansowania źródeł – źródeł tych nie było, nie ma i nie będzie, gdyż brak jest postępów w tej kwestii.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka odnośnie Sesji Nadzwyczajnej mówi, że pytanie Radnego Macieja Tokarza brzmiało: czy Sesja Nadzwyczajna Rady Miasta była konieczna? Przewodniczący deklaruje ze swojej strony, że zawsze, kiedy jest to konieczne i niezbędne, to zwoła Sesję Nadzwyczajną Rady Miasta. Natomiast zgodnie z orzeczeniami np. RIO przetarg można rozstrzygnąć nie mając finansowania, a finansowanie potrzebne jest w momencie zawierania umowy. Skoro zawarcie umowy odbędzie się w najbliższych dniach, to w dniu dzisiejszym Rada Miasta mogłaby przegłosować zwiększenie budżetu w tym zakresie, bez konieczności zwoływania Sesji Nadzwyczajnej.
- Kierownik ds. ZP Krzysztof Iskra informuje, że termin ważności ofert już minął, a wybór powinien zostać dokonany w terminie związania z ofertą. W przypadku wystąpienia o przedłużenie ważności ofert, wiązałoby się to z dodatkowymi kosztami dla firm, przedsiębiorców, gdyż każde oferty zabezpieczone są wadium w formie gwarancji bankowej, ubezpieczeniowej. Ponadto w międzyczasie firmy mogą pozyskać lepszą ofertę i nie przedłużyć ważności ofert.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że Urząd Miasta może rozstrzygnąć przetarg nie mając zabezpieczonych środków finansowych w budżecie, ponieważ zobowiązanie powstaje w momencie podpisywania umowy.
- Radny Maciej Jagła odnośnie rozstrzygniętego konkursu na Prezesa NTvK Sp. z o.o. pyta, kto został wybrany?
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha:
 - odnośnie konkursu na Prezesa NTvK Sp. z o.o. odpowiada, że konkurs przeprowadza Rada Nadzorcza Spółki i umowę podpisuje upoważniony Przewodniczący Rady Nadzorczej. Informacja w tym zakresie podana zostanie po oficjalnym powołaniu kandydata na stanowisko Prezesa;
 - odnośnie Sesji Nadzwyczajnej informuje, że dotyczyła ona nie tylko kwestii domu przedpogrzebowego, ale i również zwiększenia wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli, które musiały zostać dokonane do końca marca 2025 r. Burmistrz dodaje, że należy mieć na względzie pewną ostrożność w postępowaniu, dlatego też nie rozstrzygałby przetargu bez zabezpieczonych środków w budżecie, ponieważ zwiększenie to było dosyć znaczne, a Burmistrz Miasta nie ma gwarancji, czy Rada Miasta przyzna środki w pełnej wysokości, co mogłoby w następstwie spotkać się z roszczeniami odszkodowawczymi;

- odnośnie Areny Podhala mówi, że nie tylko dużo pracy jest przy sporządzeniu programu funkcjonalno-użytkowego, ale i również podczas jego prowadzenia, aż do uzyskania wspólnego sukcesu.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że wszelkiego rodzaju administracja posługuje się słowem pisanym, a nie mówionym. Wyjątkiem stanowi słowo mówione, jeżeli zostanie zapisane w formie notatek ze spotkania.
 - Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki NTvK Łukasz Ambroży informuje, że Rada Nadzorcza Spółki NTvK rozstrzygnęła konkurs na stanowisko Prezesa. Konkurs wygrała Pani Anna Bała. Aktualnie umowa jeszcze nie została podpisana.
 - Radny Marcin Jagła uważa, że Burmistrz Miasta miał dużo czasu na opracowanie solidnego wniosku w zakresie Areny Podhala i gdyby Burmistrz nie czekał z programem funkcjonalno-użytkowym do wyborów, chcąc z tego zrobić wiodący temat kampanii, to byłyby duże szanse, aby prace budowlane w tym zakresie się rozpoczęły. Na poprzedniej Sesji Rady Miasta Burmistrz obiecał, że będzie spotkanie, szeroka informacja na temat Areny Podhala, zaproszenia Pani Poseł na Sejm RP. Obietnice te nie zostały spełnione. Odnośnie inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu, to najlepszy okres został cytując: „przespany”. Otóż to w 2023 r. należało aplikować o środki finansowe na ten cel, program należało już wcześniej opracować. Rząd miał do rozdysponowania pulę w kwocie ok. 1 000 000 000 zł. Finansowanie poszczególnych projektów sięgało np. Chorzów 103 000 000 zł, Białystok 105 000 000 zł, Szczyrk 260 000 000 zł, itd. Dlatego o to finansowanie można było się postarać już w 2023 r. Starając się o środki u Ministra samorządy mogą liczyć na mak. 50% dofinansowania. W związku z powyższym finansowanie tego zadania z budżetu Miasta nie będzie możliwe.
 - Radny Maciej Tokarz:
- mówi, że z informacji uzyskanej od Burmistrza Miasta wynika, że Burmistrz Miasta nie wie, kto wygrał konkurs na Prezesa NTvK Sp. z o.o. – jest to nie poważne traktowanie Rady Miasta. Najniższym organem tej spółki jest Zarząd jednoosobowy (Prezes), następnie Rada Nadzorcza Spółki (3 osoby) oraz organem najwyższym jest Zgromadzenie Wspólników w którym jest Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha. Radny nie zna takich sytuacji, kiedy organ reprezentujący właściciela w zakresie którego kompetencji jest Spółka NTvK nie wie o działaniach Rady Nadzorczej Spółki;
- mówi, że Sesje Nadzwyczajne Rady Miasta transmitowane są przez NTvK. W związku z powyższym jest to pewien wydatek dla budżetu Miasta. Dlatego jeżeli nie jest to konieczne i niezbędne, to należy tak zorganizować prace, projekty uchwał, przetargi, aby środków finansowych z budżetu niepotrzebnie nie wydatkować.
 - Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki NTvK Łukasz Ambroży informuje, że wszystko odbywa się zgodnie z procedurą. P.o. Prezesa w związku z rozstrzygnięciem konkursu zwrócił się o zwołanie Zgromadzenia Wspólników w pierwszym możliwym terminie tj. 15.04.2025 r. natomiast wspólnik mniejszościowy chciał odroczyć ten termin po Świątach Wielkanocnych. W związku z powyższym działając w oparciu o przepisy prawa Rada Nadzorcza będzie w stanie przedstawić Zgromadzeniu Wspólników oficjalne rozstrzygnięcie konkursu dnia 15.04.2025 r.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka uważa, że mało prawdopodobne jest to, że jako Adwokat UM i Przewodniczący Rady Nadzorczej NTvK nie poinformował Burmistrza Miasta o działaniach w zakresie konkursu na wybór Prezesa Zarządu Spółki.
 - Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha:
- informuje, że dopóki nie ma oficjalnej publikacji przez Radę Nadzorczą na stronie internetowej Spółki NTvK o rozstrzygnięciu konkursu, to Burmistrz Miasta w tym zakresie nie będzie udzielał informacji. Następnie dodaje, że wybór Prezesa jest w kompetencji Rady

Nadzorczej Spółki. Walne Zgromadzenie tworzy Burmistrz, jako przedstawiciel Miasta i prywatny właściciel udziałów Spółki;

- odnośnie Areny Podhala informuje, że wniosek nie został złożony, ponieważ nie został ogłoszony nabór. Jeżeli został cytuję: „przespany” jakiś okres czasu dla hokeja i jego rozwoju to były to lata 2000-2010, kiedy to Radny Marcin Jagła będąc pracownikiem Urzędu Miasta odpowiadał za tenże sport w Mieście. Wówczas Pan Wiesław Wojas sponsorował hokej, a w 2010 r. na Mistrzostwach Polski zrezygnował ze sponsoringu.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że od tamtego okresu minęło już 15 lat.
 - Radny Marcin Jagła mówi, że w czasie, kiedy był Naczelnikiem Wydziału Sportu, to „Podhale Nowy Targ” zdobyło dwa złote oraz trzy brązowe medale, natomiast Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha jest Burmistrzem od 10 lat i tak katastrofalnej sytuacji, to ta drużyna nie miała i nie będzie miała. Dla przypomnienia w obecnym sezonie jeden wygrany mecz, pozostałe wszystkie przegrane.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka:
- przywołuje do porządku Radnego Marcina Jagłę i odbiera Mu głos;
- pyta o wnioski z forum Wójtów i Burmistrzów. Czy były rozmowy na temat aglomeracji?
- odnośnie Festiwalu Czekolady w Rynku pyta, czy wystawcy uiszczali czynsz do Miasta? czy jakieś środki finansowe z budżetu Miasta zostały przeznaczone na to wydarzenie?
- odnośnie przetargu na likwidację Barszczu Sosnowskiego pyta, czy uda się rozstrzygnąć ten przetarg zanim te rośliny zaczną się rozsiewać?
- porusza kwestię problemów z przyłączem do MPEC-u na ul. Sokoła i ul. Kolejowej. Czy uzgodnienia przebiegają sprawnie? czy występują tam jakieś problemy?
- odnośnie sprzedaży działki MPEC pod budowę Aquaparku pyta, jak wyglądają prace w tym zakresie?
- pyta jaki jest stan przygotowania wystawy nowotarskich eksponatów motoryzacyjnych?
 - Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odnośnie forum Wójtów i Burmistrzów odpowiada, że nie było takiego punktu na tym forum.
 - Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Trochimiuk:
- w zakresie Festiwalu Czekolady odpowiada, że kwestię tą musiałby skonsultować z Naczelnikiem Wydziału KSiP;
- odnośnie wystawy nowotarskich eksponatów motoryzacyjnych odpowiada, że trwają rozmowy koncepcyjne, przygotowywana jest propozycja biznesplanu przez Pana Łukasza Worwę. W spotkaniu rozmowa dotyczyła propozycji wynajmu hali, jest także propozycja wynajmu gruntu przy stacji paliw Orlen (parking, teren należący do spółdzielni). Jednym z największych kosztów byłoby ubezpieczenie oparte o wysokość eksponatów. Jednym z pomysłów i rozmów jest sprawdzenie nośności tego tematu wśród lokalnej społeczności oraz potencjalnych turystów i wykorzystanie np. MHL po rozmnożeniu lodu na dwa tygodnie tymczasowego zaprezentowana eksponatów samochodowych, przy wykorzystaniu elementów promocyjnych w celu sprawdzenia ilości osób zainteresowanych tym rodzajem wystawy.
 - Kierownik Referatu ds. OŚ Sylwester Magiera odnośnie przetargu na likwidację Barszczu Sosnowskiego odpowiada, że do dnia 09.04.2025 r. jest składanie ofert, natomiast początkiem maja planowane jest rozstrzygnięcie przetargu.
 - Prezes MPEC Grzegorz Ratter:
- odnośnie przyłącza do MPEC odpowiada, że uzgodnienia przebiegają sprawnie;
- odnośnie sprzedaży działki odpowiada, że aktualnie jest przygotowywany przetarg, który zostanie ogłoszony przed Świątami Wielkanocnymi.

Ad.7

Wystąpienia mieszkańców zapisanych do głosu.

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że do głosu zapisał się Pan Józef Żarnecki.

Pan Józef Żarnecki porusza temat swojej skargi złożonej na Burmistrza Miasta, która rozpatrywana była na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pan Józef ubolewa nad faktem, iż nikt z Radnych nie podjął się Jego tematu. Pan Józef dodaje, że spotkała Go krzywda, został pozbawiony majątku, przez 25 lat płacił podatek od gruntu, przez 45 lat dbał o grunt Miasta jako zieleni osiedlowa. Następnie przedstawia kwestie pisma z 2013 r., porusza sprawę złożonej i wygranej sprawy w Sądzie Administracyjnym w Krakowie, informuje o wycince drzew i dokonywanych przekopów przy ul. Gorczańskiej, zanieczyszczonego filtra do wody w domu, reklam (ulotek) w Urzędzie Miasta, wymiany pieca w domu bez dofinansowania, likwidacji kominka w domu, straszenia karą za brak zgłoszenia faktu wymiany pieca w Urzędzie Miasta. Następnie Pan Józef zwraca się z prośbą do Burmistrza Miasta o odsłuchanie nagrania z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że co najmniej dwóch Radnych było u Pana Józefa Żarneckiego, aby porozmawiać o zaistniałej sytuacji. Ponadto zwraca się z prośbą do urzędników Urzędu Miasta o odpowiednie podchodzenie do obywateli, tak aby nie czuli się lekceważeni.

Prowadzenie obrad Sesji Rady Miasta przejmuje Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla.

Ad.8

Interpelacje i zapytania Radnych:

1 Radna Ewa Pawlikowska składa:

- a) zapytanie dotyczące działalności lokalu La Playa w Nowym Targu;
- b) zapytanie dotyczące kontroli wewnętrznych rozliczeń pomiędzy Gminą Miastem Nowy Targ a MMKS „Podhale” oraz KH „Podhale”;
- c) interpelację w sprawie nazw kancelarii prawnych obsługujących spółki miejskie i jednostki budżetowe;
- d) interpelację w sprawie powołania zewnętrznego eksperta z uprawnieniami budowlanymi w celu wykonania ekspertyzy poprawności przeprowadzonej modernizacji MCK.

2 Radny Bartłomiej Garbacz składa interpelację dotyczącą rozważenia uruchomienia usługi Mobilnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który umożliwi mieszkańcom Nowego Targu oddawanie odpadów odzieżowych i tekstylnych w wybranych miejscach na terenie Miasta.

3 Radna Danuta Szokalska-Stefaniak składa interpelację dotyczącą progu zwalniającego na os. Nowe.

4 Radny Marcin Jagła składa:

- a) zapytanie w sprawie sprzedaży udziałów Gminy Miasta Nowy Targ we współwłasności nieruchomości na rzecz pozostałych współwłaścicieli w drodze bezprzetargowej;
- b) zapytanie w sprawie miejsc parkingowych na nowotarskim Rynku;

- c) zapytanie w sprawie kosztów wynajmu ogródków gastronomicznych;
 - d) interpelację w sprawie porzuconych hulajnóg elektrycznych;
 - e) interpelację w sprawie zintensyfikowania prac mających na celu przedłużenie ul. Józefczaka;
 - f) zapytanie w sprawie liczby stwierdzonych beczynności Burmistrza Miasta i ich kosztów (prośba Radnego o udzielenie odpowiedzi na dzisiejszej Sesji).
- 5 **Radny Wojciech Krauzowicz** składa:
- a) interpelację dotyczącą przeglądów gwarancyjnych i pogwarancyjnych placów zabaw, siłowni na świeżym powietrzu, boisk sportowych, piaskownic, ławeczek, siedzisk plenerowych;
 - b) interpelację dotyczącą miejsc parkingowych Kiss and Ride;
 - c) zapytanie dotyczące zapewnienia mieszkańcom oraz turystą możliwości skorzystania z toalety.
- 6 **Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla oraz Radny Adam Hajnos** składa interpelację w sprawie wykonania kanalizacji sanitarnej przy ul. Starokrakowskiej w Nowym Targu.
- 7 **Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla** składa interpelację w sprawie stanu wałów przeciwpowodziowych i urządzeń hydrotechnicznych na potoku Czarny Dunajec.
- 8 **Przewodniczący Rady Jan Sięka** składa:
- a) zapytanie dotyczące powieszenia tablicy otrzymanej z miasta partnerskiego Radevormwald;
 - b) zapytanie dotyczące interwencji w sprawie przechylającego się słupa elektrycznego na ul. Kokoszków Boczna (naprzeciwko sklepu);
 - c) interpelację w sprawie stanu chodników na wałach.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla potwierdza fakt złego stanu chodników na wałach Czarnego Dunajca. Ponadto odnosząc się do udzielonej przez Burmistrza Miasta odpowiedzi na interpelację w sprawie nadania nazwy dla nowego ronda informuje, że użyta forma konsultacji tj. ogłoszenie na stronie internetowej Urzędu Miasta nie trafia w wystarczający sposób do mieszkańców. Dlatego też wynik jaki Urząd Miasta uzyskał w tym zakresie, według Wiceprzewodniczącego Rady jest zasługą Jego oraz Radnego Mariusza Wcisły, którzy takie ogłoszenie przesłali do szerszego grona zainteresowanych mieszkańców. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady zwraca się z prośbą, aby konsultacje przeprowadzać w szeroki sposób (lepiej rozreklamować), warto jest wykorzystywać również media społecznościowe.

Pełna treść interpelacji i zapytań pisemnych dostępna jest na stronie: www.nowytarg.pl

Prowadzenie obrad Sesji Rady Miasta przejmuje Przewodniczący Rady Jan Sięka.

Przerwa

Po przerwie Przewodniczący Rady Jan Sięka zgłasza wniosek formalny o zmianę porządku obrad Sesji Rady Miasta. Zmiana polega na przesunięciu pkt. 9n) tj. projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie do pkt. 9a).

Kolejne pkt. porządku obrad ulegają przenieumerowaniu.

Proponowany porządek obrad po w/w zmianie:

- 1 Otwarcie Sesji.
- 2 Przyjęcie porządku obrad.
- 3 Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.
- 4 Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Miasta.
- 5 Przyjęcie protokołu z XVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.
- 6 Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 7 Wystąpienia mieszkańców zapisanych do głosu.
- 8 Interpelacje i zapytania Radnych.
- 9 Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie;
 - b) zmian w składach komisji stałych rady miasta;
 - c) skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (zieleń miejska);
 - d) skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (budynek komunalny w Szaflarach);
 - e) odmowy podjęcia apelu (Sądy);
 - f) skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (remont ul. Grel);
 - g) podjęcia działań zmierzających do zawarcia umowy na wykonanie pomiarów akustycznych hałasu komunikacyjnego, finansowanej ze środków budżetu Miasta Nowy Targ;
 - h) zmiany uchwały Nr XIV/109/2025 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Nowy Targ na rok 2025;
 - i) zmiany Uchwały Nr XII/114/2019 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2019-2025;
 - j) udzielenia Samorządowi Województwa Małopolskiego pomocy finansowej;
 - k) nadania nazwy dla nowego ronda zlokalizowanego na granicy administracyjnej Gminy Miasto Nowy Targ oraz Gminy Nowy Targ;
 - l) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości położonej w Nowym Targu przy ulicy Kowaniec;
 - m) przedłużenia umowy najmu na okres nie dłuższy niż trzy lata;
 - n) ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miasto Nowy Targ dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego;
 - o) zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta.
- 10 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
- 11 Wolne wnioski i informacje.
- 12 Zakonczenie obrad.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” przyjęła porządek obrad po w/w zmianie.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Agata Michalska

Ad.9a

Przewodniczący Rady Jan Sięka przed przedstawieniem projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie zwraca się z prośbą o wystąpienie Pana Pawła Żukowskiego.

Pan Paweł Żukowski – pracownik Geotermii Podhalańskiej (były pracownik MPEC-u) informuje, że z racji pełnionej funkcji uczestniczył w przygotowywaniu dokumentacji i założeń do projektu w magistrali geotermalnej łączącej odbiór sieci w Nowym Targu przy ul. Szaflarskiej 108 ze źródłem geotermalnym zlokalizowanym w Szaflarach.

W ramach pytań głos zabrali:

- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta na jakim etapie jest aktualnie inwestycja?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że inwestycja aktualnie jest po rozstrzygnięciu postępowań przetargowych zarówno po stronie Gminy Szaflary oraz Miasta Nowy Targ. W tym zakresie są przygotowywane prace budowlane, po których rozpocznie się okres wykonywania magistrali geotermalnej pomiędzy wskazanymi odcinkami. Na całym odcinku magistrali jest przygotowywanych kilka trójników, które umożliwią późniejsze podłączenie obiektów. Natomiast sam projekt nie przewidywał jakiegokolwiek podpięć dodatkowych odbiorców.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy głównym odbiorcą w Nowym Targu miał być MPEC?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że tak.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta z którego odwiertu ma być zasilana magistrala?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że na etapie przygotowywania dokumentacji do magistrali jedyną ważną rzeczą jaką należało spełnić było wydanie warunków przez MPEC. Zgodnie z prawem energetycznym MPEC miał obowiązek wydać warunki do przyłączenia, natomiast żeby zapewnić bardzo szeroką i elastyczną możliwość pracy tej magistrali, to została ona na etapie przygotowywania dokumentacji przetargowej tak skonstruowana, że parametry temperaturowe magistrali (przepływ) zostały przeliczone na aktualną temperaturę geotermii. Uwzględnione zostały również parametry wyższe tj. te które są aktualnie w MPEC-u, co w bardzo szeroki sposób umożliwia wykorzystanie tej magistrali.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta ,czy umożliwia ona również zasilanie z MPEC-u w Gminie Szaflary?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że jest taka możliwość.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy na etapie projektowania była możliwość przyłączenia do Geotermii Podhalańskiej? Czy była zarezerwowana moc?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że Gmina Szaflary wykonująca odwiert geotermalny musi mieć formalnie zatwierdzone zasoby. Wobec powyższego Geotermia miała w planach wykonanie otworu, który w najbliższym czasie będzie się realizował, natomiast odwiert w Szaflarach zakończył się na głębokości 6103 m. W związku z powyższym proces sprawdzania i ustalania zasobów może rozpocząć się dopiero po półrocznym okresie. Po tym okresie odwiert badawczo eksploatacyjny będzie mógł mieć ustalone zasoby i na tej podstawie dopiero będzie można legalnie wskazać jaki jest potencjał danego źródła. Z dostępnych przesłanek wynika, że wszystkie odwierty, które wykonywała Geotermia w ramach pierwszego horyzontu wodonośnego nosiły znamiona temperatury 85/40. W przypadku braku drugiego horyzontu wodonośnego zasoby z pierwszego horyzontu mogłyby zostać wykorzystane.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy w całym tym postępowaniu źródłem ciepła był MPEC?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że nie. MPEC jest miejscem, gdzie przyłącza się źródło ciepła, a źródło ciepła musi wystąpić o wydanie warunków przyłączeniowych, natomiast magistrala jest „rurą” łączącą źródło ciepła ze siecią ciepłowniczą MPEC-u.
- Radny Maciej Tokarz pyta, kto zawnioskował do MPEC-u o podłączenie źródła ciepła?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że jednostką, która zlecała projekt było Miasto Nowy Targ.
- Radny Maciej Tokarz pyta, czy MPEC wydał Miastu Nowy Targ warunki podłączeniowe?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że tak jako projektantowi magistrali geotermalnej. W przypadku oczekiwania i ustalania zasobów z odwiertów geotermalnych, projektowanie magistrali geotermalnej mogłoby się dopiero rozpocząć w 2026 r., a ciepło dostarczane do Nowego Targu byłoby dopiero po 2032 r. Natomiast chcąc przyspieszyć te prace – to należało równolegle prowadzić prace odwiertu magistrali geotermalnej oraz prace projektowe magistrali, według parametrów ustalonych na pierwszym horyzoncie wodonośnym.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że zrównoleglenie prac powoduje, że Miasto Nowy Targ podejmuje ryzyko, iż może nie mieć wody, gdyż aktualnie nie ma zabezpieczonych źródeł geotermalnych na potrzeby Nowego Targu.
- Pan Paweł Żukowski informuje, że dopóki nie zostaną zakończone wszystkie prace związane z wykonywaniem odwiertu oraz ustalone zasoby poprzez decyzje Wojewody Małopolskiego, to żaden podmiot nie może formalno-prawnie zabezpieczyć jakichkolwiek zasobów.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że jeżeli znane są zasoby jakimi się gospodaruje, to wówczas jest możliwość ich sprzedaży, natomiast aktualnie zasoby te nie do końca są znane, gdyż są one na podstawie koncepcji i przewidywań, dlatego też kwestia ta Przewodniczącego Rady - jako mieszkańca Miasta bardzo niepokoi.
- Przewodniczący pyta, czy zostało zrobione jakieś opracowanie, które mówiło jakimi potencjalnie zasobami gorącej wody będzie dysponował odwiert badawczy? Ewentualnie jeżeli odwiert ten nie spełni pokładanych nadziei, czy Geotermia Podhalańska jest w stanie zapewnić ciepło z istniejących odwiertów dla Nowego Targu?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że odwiert badawczo-eksploatacyjny miał poszerzyć informacje na temat niecki podhalańskiej w sprawie drugiego horyzontu wodonośnego. Drugi horyzont wodonośny pozwala na wykorzystywanie zasobów geotermalnych o znacznie wyższej temperaturze (120-170 st.), natomiast dopiero po fazie testowej będzie można realnie powiedzieć jaka będzie temperatura i wydajność.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że z opracowania wynika, że jeśli na drugim poziomie wodonośnym nie będzie odpowiednich parametrów, to z pierwszego poziomu wodonośnego magistrala jest w stanie zapewnić ciepło dla Nowego Targu (moc 10-15 MW).
- Pan Paweł Żukowski mówi, że Geotermia w swoim zakresie podjęła wykonywanie dodatkowego odwiertu (odwiert eksploatacyjny). W najbliższym czasie ma się odbyć wiercenie.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, jaka jest możliwa moc z nowego odwiertu?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że nie zna dokumentacji projektowej tego odwiertu. Z pozyskanych informacji wynika, że będzie to odwiert kierunkowy, tak więc dopiero po wykonaniu pełnego otworu i po części przygotowawczej do eksploatacji będzie możliwe ustalenie ostateczne zasobów.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, jakie jest aktualnie zapotrzebowanie w Nowym Targu z MPEC-u na moc?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że jest to w granicach ok. 26 MW. Spółka miejska realizuje szereg zadań związanych z odchodzeniem od węgla, dlatego też moc jest zabezpieczona w spółce w różnych źródłach. MPEC jak i Geotermia Podhalańska, jeżeli nie dysponowałaby odpowiednią mocą źródła, to wówczas musiałby nastąpić proces odmowy wydawania warunków przyłączy dla mieszkańców Miasta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy mieszkańcy, którzy chcieliby się podłączyć do MPEC-u w centrum Miasta dostaliby odmowę?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że jeżeliby nie było mocy, to wówczas trzeba byłoby gruntownie zrewidować możliwość dalszego rozwoju sieci ciepłowniczej w centrum Miasta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy wówczas cel jakim jest ograniczenie niskiej emisji w centrum Miasta zdecydowanie oddaliłby się?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że tak.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy w ramach prac przygotowawczych tej inwestycji były robione oszacowania jaki będzie koszt GJ energii z geotermii?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że były robione przymiarki, natomiast było to w 2016 r. Wówczas to było zupełnie inne otoczenie formalno-prawne, energia elektryczna była na poziomie ok. 240 zł, a aktualnie jest na poziomie ok. 600 zł. W 2002 r. geotermia była jednym z droższych źródeł w skali kraju ze względu na technologie i inwestycje. Aktualnie trend ten jest zdecydowanie odwrotny, gdyż ciepło z geotermii jest jednym z najtańszych w skali całego kraju.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, jaka wówczas była szacowana kwota za GJ?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że na cenę mają wpływ różne czynniki. Natomiast do pierwotnej analizy były brane przymiarki zatwierdzone przez Geotermię w ówczesnych taryfach i porównywalne z taryfami MPEC-u. Jeden z zapisów prawa energetycznego mówi o tym, że jeżeliby ciepło byłoby zbyt drogie i narażałoby klientów na wzrost ceny nieproporcjonalnej, to wówczas MPEC jako przedsiębiorstwo regulowane miało możliwość odmówienia korzystania z ciepła.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, jaka jest obecna cena geotermii?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że jest to prawdopodobnie koszt ok. 75 zł z przesyłem, natomiast koszt samej energii to ok. 23 zł. Ceny geotermii, jak i ceny MPEC-u są regulowane, zatwierdzane taryfami przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i podawane do publicznej wiadomości.
- Radny Maciej Tokarz pyta, czy niezbędne jest wiercenie do odwiertu zatłaczającego?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że odpowiedź na to pytanie będzie znana na etapie przygotowania dokumentacji i decyzji Geologa Wojewódzkiego i Głównego Geologa

Kraju. Aktualnie Geotermia dysponuje swoimi źródłami do zatłaczania, realizowany jest projekt powiększenia możliwości zasobów zatłaczania.

- Radny Maciej Tokarz pyta jaki będzie to szacunkowy koszt?
- Pan Paweł Żukowski odpowiada, że jeżeli zasoby te będą ustalone z pierwszego horyzontu wodonośnego, to wówczas z zasobów korzysta Geotermia i nie będzie dodatkowych kosztów, gdyż wykorzystana będzie infrastruktura jaką Geotermia posiada. Natomiast jeżeli będzie możliwość wykorzystania zasobów z drugiego horyzontu wodonośnego, to jest możliwość powstania pierwszej elektrociepłowni geotermalnej w Polsce i wówczas będzie potrzebny odwiert zatłaczający.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że część ciepła z nowego odwiertu będzie przeznaczona na rozbudowę północnej sieci geotermalnej tj. Zakopane.
- Pan Paweł Żukowski informuje, że Zakopane i Geotermia realizuje swoje zadania i tak samo jak MPEC wydają warunki przyłączeniowe, natomiast wykonują dodatkowe źródła wytwórcze z myślą na wykorzystaniem pod swoje zapotrzebowanie.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że odwiert ten nie jest dedykowany Nowemu Targowi. W związku z tym Nowy Targ uzależniony jest od odwiertu badawczego, który nie jest odwiertem produkcyjnym i nie wiadomo kiedy będzie.
- Pan Paweł Żukowski zwraca uwagę, że w momencie wykonania całego otworu, który wykonuje Geotermia, będzie dysponować dużą mocą, którą nie są w stanie wykorzystać pośród swoich odbiorców. Dlatego też w pierwszej fazie przez okres kilku lat bardzo duża część źródła ciepła może być z powodzeniem wykorzystywana na potrzeby Nowego Targu.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że swoje zastrzeżenia wynikają z braku konkretów, gdyż budowana jest bardzo droga magistrala, bez konkretnej informacji w zakresie źródeł zasilania. Według Radnego kolejność tego działania powinna być odwrotna.
- Radny Marcin Jagła składa wniosek do Burmistrza Miasta oraz Prezesa MPEC-u o przeprowadzenie aktualnej symulacji cenowej, gdyż aktualnie temat ten opiera się na obliczeniach wykonanych w 2016 r. Należałoby poznać w tym zakresie aktualną, dokładną analizę.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka zwraca się z prośbą do Burmistrza Miasta oraz Prezesa MPEC-u o przygotowanie w/w symulacji cenowej.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha informuje, że w przypadku braku realizacji procesu związanego z odchodzeniem od węgla, w przypadku braku działań związanych z efektywnością energetyczną przedsiębiorstwa (MPEC) - aktualnie za ciepło z MPEC-u mieszkańcy bloków ponosiliby o wiele większe koszty. Koszty zakupu uprawnień do emisji CO₂ na pewno spowodowałyby, że ciepło byłoby dużo droższe. Nie byłoby możliwości rozwoju sieci ciepłowniczej, która aktualnie cieszy się dużym powodzeniem. Ponadto Burmistrz dodaje, że należy traktować poważnie Władze Geotermii Podhalańskiej oraz właściciela, którym w zdecydowanej większości jest Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Burmistrz zaznacza, że inicjatywa podłączenia Nowego Targu wypłynęła z Geotermii Podhalańskiej i to ona dała zgodę na to, aby uruchomić proces projektowania magistrali geotermalnej. Ponadto odbywały się różne spotkania, rozmowy i analiza techniczno-ekonomiczna możliwości przyłączenia Nowego Targu do geotermii została wykonana przez Geotermię Podhalańską. Skoro Geotermia chciała Nowemu Targowi przekazać ciepło, to miała świadomość tego, aby tak rozbudować swoje źródła ciepła, ażeby ciepło dla Nowego Targu przesłać. W związku z powyższym była to wola i chęć ze strony Szaflar, aby Nowy Targ był zasilany ze źródeł geotermalnych. Burmistrz dodaje, że w Bańskiej Niżnej kilka lat temu zostało rozbudowane pomieszczenie ciepłowni, które oczekuje na urządzenia do zamontowania wymienników, które będą obsługiwały nowego klienta

tj. magistrale Szaflary-Nowy Targ. Burmistrz informuje, że magistrale projektowało Miasto Nowy Targ ze środków pozyskanych z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu w kwocie 1 200 000 zł. Niezależnie od tego źródła ciepła są jeszcze źródła własne MPEC-u (źródła gazowe). Dlatego też jest możliwość zwrócenia się do PSG z zapytaniem o cenę ciepła gazowego dla Miasta Nowego Targu? i czy PSG byłaby w stanie zapewnić ilość gazu dla kotłowni gazowej?

- Pan Paweł Żukowski w uzupełnieniu informuje, że w Polsce jest dużo taryf, które aktualnie są oparte na gazie, a ich średnia cena wynosi ponad 200 zł za GJ.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że Rada Miasta nie otrzymała wyliczeń w powyższym zakresie. Następnie mówi, że Geotermia Podhalańska chciała przyłączyć Miasto Nowy Targ już ponad 25 lat temu. Dla Geotermii Podhalańskiej podpięcie odbiorcy jakim jest Miasto Nowy Targ jest opłacalnym interesem. Przewodniczący nie jest przekonany, czy mieszkańcom Nowego Targu opłaca się podpiąć do Geotermii Podhalańskiej. Dlatego dopóki nie ma wyliczeń opracowanych na rzeczywistych założeniach, to inwestycja pod nazwą magistrala geotermalna oraz podpięcie Nowego Targu do geotermii jest tylko nieracjonalnym projektem, na który wydatkowane są ogromne środki finansowe. W związku z powyższym Przewodniczący będzie głosował „przeciw” przedmiotowemu projektowi uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie przedstawia Skarbnik Miasta Ewa Bobek.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Marcin Jagła pyta, czy kwota pożyczki zawarta jest w WPF?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że pożyczkę planuje się po przychodach. W odpowiednim załączniku jest to uwzględnione. Ponadto w uchwale budżetowej na rok 2025 zostały zaplanowane przychody w wysokości 100 000 zł na 2025 r.

Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 17 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XVII/135/2025 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie.

Wyniki imienne:

ZA (17)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (2)

Maciej Fryźlewicz, Jan Sięka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wojciech Krauzowicz

NIEOBECNI (1)

Agata Michalska

Ad.9b

Projekt uchwały w sprawie zmian w składach komisji stałych rady miasta przedstawia Przewodniczący Rady Jan Sięka. Zgłasza autopoprawkę polegającą na zmianie w pierwszym akapicie, po podstawie prawnej roku przyjętej uchwały Rady Miasta, z błędnego roku 2025 na poprawny rok 2024. Po autopoprawce zdanie brzmi: „W uchwałach Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 czerwca 2024 r. dotyczących ...”.

Brak pytań i dyskusji.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XVII/136/2025 w sprawie zmian w składach komisji stałych rady miasta wraz z autopoprawką.

Wyniki imienne:**ZA (19)**

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabłoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Lubarda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Weisło

NIEOBECNI (1)

Agata Michalska

Ad.9c

Projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (zielen miejska) przedstawia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bartłomiej Garbacz. Zgłasza autopoprawkę polegającą na poprawnym zapisie w §3 słowa błędnego: „skarżącą” na poprawne słowo: „Skarżącego”. Po autopoprawce §3 przedmiotowego projektu uchwały brzmi: „O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi Skarżącego”.

W ramach pytań i dyskusji głos zabrali:

- Radny Maciej Tokarz wyraża swoje wątpliwości w zakresie zarzutów dotyczących niszczenie zieleni osiedlowej, którą skarżący posadził na nieruchomości znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie jego budynku. Prace na tym terenie były prowadzone w celu przyłącza kanalizacyjnego i wodociągowego. Takie przyłącza robi się wzdłuż granicy działki i do tych działań niezbędny jest pas o szerokości ok. 2 m. Radny informuje, że na prośbę Pana Józefa Zarneckiego był zobaczyć to miejsce i okazuje się że działka ta jest dużo szersza niż 2 m, które w całości została zajęta pod prowadzone

roboty, a drzewa i krzewy zostały usunięte z całej tej działki, a nie tylko z pasa o szerokości 2 m. wzdłuż granicy. W związku z powyższym Radny uważa, że nie było potrzeby niszczenia tych drzew, krzewów w celu wykonywania przekopu i umieszczania rur na tej działce. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego teren ten przeznaczony jest pod zieleni osiedlową, a roboty, które były niezbędne do przeprowadzenia przyłącza nie wymagały usunięcia zieleni z całej tej działki. Radny pyta w jaki sposób została udzielona zgoda na usunięcie zieleni z tej działki?

- Przewodniczący Komisji SWiP Bartłomiej Garbacz odpowiada, że przedmiotem skargi była kwestia niszczenia zieleni i wycinki drzew, natomiast w skardze nie było mowy o ilości jej niszczenia, czy też wycinki. W materiałach jakie posiadali członkowie Komisji SWiP była informacja, która wynikała m.in. z notatki sporządzonej przez pracowników będących na miejscu zdarzenia i dołączonych do niej zdjęć.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odnośnie wydania zgody informuje, że była zawarta umowa z wykonawcą. Natomiast wykonawca zawnioskował o teren niezbędny do przeprowadzenia robót. Burmistrz dodaje, że prace były prowadzone metodą wykopową, a niezbędny teren został udostępniony wykonawcy. W tym zakresie pracownicy z Referatu ds. OŚ przeprowadzili kontrolę uznając, że wszystko jest zgodnie z przepisami i ze zgodą na poprowadzenie przekopów.
- Radny Maciej Tokarz informuje, że drzewa i krzewy zostały wykarczowane na całej działce. Można było to zrobić z mniejszą ingerencją w nieruchomość Skarżącego.
- Dyrektor MZWIK Wojciech Wielkiewicz informuje, że spółka wydała warunki przyłączeniowe do ul. Willowej, a wykonawca miał na zadanie ustalić z Urzędem Miasta przebieg trasy. Wszelkie ustalenia były po stronie Urzędu Miasta.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że z własnych obserwacji w tym terenie wynika, że niepotrzebnie drzewa i krzewy zostały na tej działce wycięte. Dlatego też będzie głosował „przeciw” uznaniu za zasadną przedmiotowej skargi.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha informuje, że kwestia w zakresie ilości wyciętych drzew na nieruchomości na posiedzeniu Komisji SWiP nie została poruszona, a szkoda, gdyż wówczas Burmistrz Miasta posiadał przy sobie wszelkie dokumenty, umowy, załączniki graficzne z tym związane. Burmistrz dodaje, że za nieruchomością Skarżącego dawno temu zostały wyznaczone działki budowlane, które dotąd nie były zabudowywane. Aktualnie Miasto się rozrasta i zachodzi potrzeba dobudowy przyłącza wodociągowego, czy też kanalizacyjnego do tychże nieruchomości.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że nie było potrzeby dewastacji zieleni na całej tej działce w celu poprowadzenia w pasie 2 m. rury wodociągowej, czy też kanalizacyjnej.
- Radny Marcin Jagła mówi, że wnioskodawca w skardze podnosi argument zawłaszczenia przez Miasto 64 m² działki. Radny pyta, czy w tym zakresie sprawa została w sposób wnikliwy zbadana? Czy zostały podjęte w tym zakresie jakieś definitywne rozstrzygnięcia, czy też sprawa ta jest otwarta? Czy istnieje potencjalna możliwość zrekompensowania/zadośćuczynienia szkód Skarżącemu?
- Przewodniczący Komisji SWiP Bartłomiej Garbacz odpowiada, że ustalenia zostały dokonane w oparciu o otrzymane dokumenty. Albowiem rozpoznając skargę Przewodniczący Komisji zwrócił się do właściwych wydziałów merytorycznych z prośbą o przedstawienie dokumentów archiwalnych, które obejmowały dokumenty umożliwiające prawidłowe zrozumienie dla Komisji SWiP w czym jest istota skargi i na czym polegał błąd w zakresie 64 m². Otóż błąd powstał w chwili, kiedy była pierwotnie zakładana ewidencja na tymże terenie tj. w 1979 r. W operacji ewidencyjnym dla Miasta Nowy Targ wykonywanym przez OPGK w Krakowie Pracownię Terenową w Nowym Targu był błąd w obmiarze. Z chwilą dokonywania wywłaszczenia, nieruchomość ta była dzielona i wówczas nastąpiło ponowienie tego

błędu przy wydzielaniu nowej nieruchomości, który to nie został skorygowany. Dopiero w 2001 r. właściciel nieruchomości zwrócił się z prośbą o dokonanie korekty granic działek. W oparciu o pismo wydział merytoryczny stwierdził o istniejącym błędzie oraz wówczas zadeklarował zlecenie obmiaru na nowo i dokonanie stosownych korekt w ewidencji. Staranny obmiar został wykonany na koszt Urzędu Miasta przez uprawnionego geodetę. Następnie w oparciu o skorygowany operat została wydana stosowana decyzja Burmistrza Miasta Nowy Targ, która zatwierdzała operat, gdzie takowy został wprowadzony do ewidencji prowadzonej przez Starostę. Decyzja Burmistrza Miasta spotkała się z odwołaniem, gdzie następnie została utrzymana w mocy przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. W związku z powyższym decyzja ta była w jakiś sposób weryfikowana. Na podstawie wniosku z 2001 r. było również prowadzone postępowanie w sprawie możliwości zwrotu nieruchomości, które zakończyło się decyzją z 2004 r. orzekającą o zwrocie 28 m². Decyzja ta stała się ostateczna z dniem 04.10.2004 r. a powierzchnia została zwrócona. Przewodniczący Komisji informuje, że jest w dyspozycji przedmiotowych dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta. W związku z powyższym jeżeli Państwo Radni potrzebują ich weryfikacji, to może je udostępnić, natomiast informuje, że dokumenty te są wiarygodne i że były weryfikowane wielokrotnie.

Posiedzenie Sesji Rady Miasta opuszcza Radna Katarzyna Wójcik.

Rada w głosowaniu 14 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/137/2025 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (zieleń miejska) wraz z autopoprawką.

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Mariusz Wcisło

PRZECIW (1)

Maciej Tokarz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Maciej Fryźlewicz, Marcin Jagła, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Ad.9d

Projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (budynek komunalny w Szaflarach) przedstawia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bartłomiej Garbacz. Zgłasza autopoprawkę polegającą na dodaniu w §3 słów: „i mieszkańców”. Po autopoprawce §3 przedmiotowego projektu uchwały brzmi: „O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi Skarżącą i mieszkańców”.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Marcin Jagła informuje, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji SWiP w celu poszukania rozwiązania problematycznej sytuacji w jakiej znaleźli się mieszkańcy budynku komunalnego w Szaflarach. Ze strony Burmistrza Miasta padły konkretne deklaracje rozwiązania przedmiotowego problemu. Otóż zostaną znalezione odpowiednie mieszkania zastępcze. Dlatego też Radny ma nadzieję, że w najbliższym czasie problem ten ulegnie rozwiązaniu, a sytuacja bytowa osób zamieszkałych w tym budynku znaczącej poprawie.
- Radny Maciej Tokarz informuje, że te same okoliczności skargi były podstawą rozpatrywania innej skargi złożonej na Prezesa ZGM uznając ją za zasadną. Wobec powyższego w ocenie Radnego uznając aktualnie złożoną skargę na Burmistrza Miasta za niezasadną byłoby nielogiczne. Radny mówi, że poprzedni Burmistrz Miasta nigdy nie uchylał się od odpowiedzialności za swoje decyzje, czy też działania i nigdy nie zasłaniał się swoimi urzędnikami. Radny uważa, że zwalnianie Burmistrza Miasta z odpowiedzialności za zaniedbania wysokich rangą urzędników, co zostało już stwierdzone uchwałą Rady Miasta jest zwalnianiem Burmistrza Miasta ze wszelkiej odpowiedzialności, która ustawowo na Nim ciąży.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha informuje, że skarga głównie dotyczy braku wody. Dlatego też jeszcze raz powtarza, to co mówił na posiedzeniu Komisji SWiP iż, brakowi wody Burmistrz Miasta nie jest w żaden sposób winny. To, że woda zanikła w studni nie jest winą Burmistrza Miasta. Działania w tym zakresie zostały podjęte m.in. była próba pogłębiania studni, był także odpowiedni fachowiec w tym zakresie, to że woda zniknęła ze studni nie jest winą Burmistrza. Jedyne aktualne rozwiązanie w tym zakresie zostało dla mieszkańców tego budynku zapewnione, pod budynek został podstawiony beczkowóz. Mieszkańcy tego budynku korzystający z beczkowozu nie są obciążani kosztami jej dostarczania. Burmistrz dodaje, że jeżeli Rada Miasta uzna przedmiotową skargę za zasadną, to i tak woda w studni się nie znajdzie. Była próba wiercenia studni po sąsiedzku i na głębokości 100 m. nie znaleziono zasobów wodnych, jednakże w celu udokumentowania Radzie Miasta, iż w tym zakresie nic nie jest wstrzymywane - Burmistrz podjął decyzję, że środki publiczne w wysokości 2 500 zł zostaną przeznaczone na wykonanie dokumentacji. W 2006 r. był wykonany za poprzedniego Burmistrza Miasta odwiert na głębokości 30 m. jednakże bez powodzenia (brak wody). W związku z powyższym problem braku wody był już wówczas znany. Aktualnie obniżył się poziom wód gruntowych (susza hydrologiczna), brak jest wodociągu do którego można byłoby ten budynek podłączyć, a budowa wodociągu na tym terenie jest zadaniem własnym Gminy Szaflary, na której ten budynek się znajduje. Dlatego też zostały podjęte działania w celu przeniesienia mieszkańców tego budynku do Nowego Targu, były składane propozycje lokali zamiennych, jedna z rodzin podpisała już umowę na lokal zamienny, gdzie będą się przeprowadzać. Burmistrz informuje, że takie są uwarunkowania geologiczne tego terenu i nikt w tym zakresie nie przerzuca odpowiedzialności na inne osoby.
- Radny Maciej Tokarz wyraża swoje zadowolenie z potwierdzenia przez Burmistrza Miasta, iż problem z brakiem wody znany jest już od 10 lat.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że oprócz problemu z wodą, w tym budynku występuje także problem z brakiem należytego utrzymywania budynku. Coroczne przeglądy wskazywały na konieczność podjęcia pilnych działań w zakresie ocieplenia, remontów, które nie zostały zrobione przez wiele lat. Budynek ten ulega degradacji. Ponadto ze strony mieszkańców tegoż budynku Przewodniczący otrzymał informację, która następnie odczytał, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! My Mieszkańcy budynku w Szaflarach, mimo opinii Komisji Skarg [Wniosków i Petycji],

bardzo dziękujemy za trud włożony w naszej sprawie. Gdyby burmistrz właściwie reagował przez te wszystkie lata, dzisiaj nikt z nas nie znalazłby się w tak poniżającej i urągającej godności sytuacji. Z całym szacunkiem, Mieszkańcy”

- Przewodniczący Komisji SWiP Bartłomiej Garbacz składa serdeczne podziękowanie Radnemu Marcinowi Jagle za cenną dyskusję na posiedzeniu Komisji SWiP. Następnie informuje, że głównym problemem jest to, że warunki w jakich mieszkańcy tego budynku przebywają są złe, dlatego też należy zrobić wszystko, aby znaleźć dla tych osób mieszkania na terenie Miasta Nowego Targu. Jeżeli mieszkania te wymagają remontu to zrobić wszystko, aby pomóc tym mieszkańcom dostosować zamienne mieszkania do ich potrzeb. Mieszkańcy tego budynku są w trudnej sytuacji, ponieważ kiedy obejmowali ten budynek, to był on w bardzo złym stanie technicznym. Mieszkańcy tego budynku wówczas przeznaczyli swoje środki finansowe na dostosowanie mieszkania do swoich potrzeb, a aktualnie znajdują się w tragicznej sytuacji. Przewodniczący Komisji dodaje, że nikt z Państwa nie chciałby mieszkać w budynku w którym nie ma bieżącej wody.
- Radny Jan Łapsa informuje, że w momencie zasiedlenia, mieszkania w tym budynku były po remoncie i nieprawdą jest, że mieszkańcy tego budynku swoje mieszkania samodzielnie remontowali. Radny dodaje, że dawniej woda była w studni, gdyż wówczas studnia ta była szanowana przez mieszkańców i czyszczona.

Rada w głosowaniu 11 głosów „za” przy 4 głosach „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/138/2025 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (budynek komunalny w Szaflarach) wraz z autopoprawką.

Wyniki imienne:

ZA (11)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Mariusz Wcisło

PRZECIW (4)

Maciej Fryźlewicz, Wojciech Krauzowicz, Jan Sięka, Maciej Tokarz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Ewa Pawlikowska

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Ad.9e

Projekt uchwały w sprawie odmowy podjęcia apelu (Sądy) przedstawia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bartłomiej Garbacz.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Tadeusz Morawa informuje, że przedmiotowa petycja jest wyrazem zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w Polskich Sądach Powszechnych. Znane są projekty Ministerstwa Sprawiedliwości, które zakładają degradację, bądź usunięcie 3 250 sędziów tj. 1/3 sędziów w Polsce. Podważanie nominacji sędziowskiej otworzy lawinę wniosków o wznowienie postępowań również

z udziałem gmin. Radny uważa, że trzeba zająć stanowisko potępiające projekt Ministerstwa Sprawiedliwości. W świetle Konstytucji niedopuszczalna jest ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie. Znajduje to oparcie w opinii Europejskiej Komisji na rzecz Demokracji Komisji Weneckiej oraz stanowisko Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka. Dlatego też według Radnego przedmiotowa petycja nie jest petycją bezzasadną.

- Radny Grzegorz Luberda informuje, że przedmiotowa petycja została rozesłana do wszystkich samorządów. Radny pyta, czy na etapie oceny przedmiotowej petycji Przewodniczący Komisji SWiP rozeznawał jakie stanowisko podjęły w tym zakresie inne samorządy?
- Przewodniczący Komisji SWiP Bartłomiej Garbacz odpowiada, że przygotowując materiały do posiedzenia Komisji SWiP chciał znaleźć rozstrzygnięcia innych Rad, Gmin i Miast w kwestii podejścia do rozpoznania przedmiotowego apelu. Przewodniczący w tym zakresie znalazł tylko dwa rozstrzygnięcia, które były negatywne, tzn. odmawiały podjęcia takiej uchwały. Niemniej jednak uzasadnienie tych projektów było bardzo lakoniczne i opierało się na stwierdzeniu, iż podjęcie apelu w tym zakresie jest nie zasadne. Przewodniczący dodaje, że w przypadku skierowania jakiegokolwiek wniosku do Komisji SWiP, zawsze stara się go przedstawić Państwu Radnym po dogłębnym przeanalizowaniu. Ponadto informuje, że przygotowane uzasadnienie prezentowanego projektu uchwały jest uzasadnieniem najszerszym jakie na ten moment będzie opublikowane na stronie internetowej Urzędu Miasta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że przedmiotowa sprawa jest sprawą kontrowersyjną, gdyż w tej kwestii są zwolennicy jak i przeciwnicy. Według Przewodniczącego, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada Miasta nie ma w zakresie swoich obowiązków oceniania właściwości w zakresie Sądów, dlatego też Przewodniczący nie chciałby, aby Rada Miasta była miejscem sporów.
- Radny Maciej Tokarz zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady Jana Sięki. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Grzegorza Luberdy informuje, że nie rozumie znaczenia wypowiedzi w zakresie stanowiska innych samorządów, ponieważ Rada Miasta powinna podejmować własne stanowisko, nie zwracając uwagi na inne samorządy, jeżeli nie ma takiej potrzeby. Radny informuje, że można się wzorować na innych przykładach w rozwiązaniach technicznych, czy organizacyjnych, natomiast przy rozstrzyganiu pewnych spraw Rada Miasta powinna kierować się własnym rozumem.
- **Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz składa wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.**

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie w/w wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Macieja Fryźlewicza.

Rada w głosowaniu 17 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Macieja Fryźlewicza – tym samym dyskusja została zamknięta.

Wyniki imienne:

ZA (17)

Łukasz Brzostowski, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (1)

Gabriel Samolej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymon Fatla

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odmowy podjęcia apelu (Sądy).

Rada w głosowaniu 11 głosów „za” przy 4 głosach „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/139/2025 w sprawie odmowy podjęcia apelu (Sądy).

Wyniki imienne:**ZA (11)**

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (4)

Adam Hajnos, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Gabriel Samolej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Łukasz Brzostowski, Maciej Fryźlewicz, Grzegorz Luberda, Danuta Szokalska-Stefaniak

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Ad.9f

Projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (remont ul. Grel) przedstawia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bartłomiej Garbacz.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Grzegorz Luberda pyta, czy Przewodniczący Komisji SWiP na posiedzenie zaprosił wykonawcę prac w celu udzielenia odpowiedzi na pytania członków Komisji?
- Przewodniczący Komisji SWiP Bartłomiej Garbacz odpowiada, że zgodnie z uprawnieniami nie zapraszana była osoba merytorycznie odpowiedzialna ze strony Urzędu Miasta.
- Radny Grzegorz Luberda pyta, czy Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o materiały finansowe w celu oceny, czy faktycznie przedsiębiorca, zgodnie ze złożonym pismem zbankrutował?

- Przewodniczący Komisji SWiP Bartłomiej Garbacz odpowiada, że kwestia ta zawarta jest w opinii Adwokata UM Łukasza Ambrożego, która mówi o tym, że Komisja SWiP błędnie interpretuje treść § 9 Rozporządzenia z dnia 08.01.2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania, rozpatrywania skarg i wniosków. Z opinii wynika, że Komisja mogła się zwrócić o te materiały, ponieważ żaden z przepisów Komisji tego nie zabrania. Przewodniczący dokonał własnej analizy treści uprawnień i kompetencji Komisji SWiP posługując się opracowaniem pt.: „Skargi, wnioski, petycje i inne interwencje obywatelskie” sporządzonym przez Pana Wojciecha Hrynickiego (dr nauk prawnych). W tym opracowaniu jest mowa o kompetencjach Komisji SWiP. 1. Ustalenie przedmiotu skargi/wniosku poprzez wezwanie skarżącego/wnioskodawcy. 2. Wykorzystanie materiałów pochodzących z własnych źródeł. 3. Ubieganie się o dostęp do materiałów będących w posiadaniu innych organów i instytucji. Autor publikacji wskazuje, że jeżeli przedmiot skargi/wniosku jest nienależycie ustalony, to organ właściwy do rozpoznania skargi wyjaśnia skargę w pierwszej kolejności w oparciu o materiały własne, akta, informacje, ustalenia, ewidencje, itp. W tym celu organ przeprowadza wewnętrzne postępowanie wyjaśniające, które często wystarcza do rozpatrzenia i załatwienia skargi/wniosku. W jego ramach może sporządzać adnotację rozpatrzenia, żądać od innych pracowników organu także w skargach imiennych na pracowników. Ważne jest aby organ korzystał z posiadanych danych i nie zaślańał się niemożliwością ustalenia faktów, zajęcia stanowiska w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi, bądź wniosku. Przewodniczący dodaje, że z opracowania wynika, że wezwanie wnioskodawcy jest dopuszczalne i konieczne wyłącznie w celu należytego ustalenia przedmiotu skargi lub wniosku. Z powyższego opracowania wynika, że Komisja SWiP nie może wzywać skarżącego do przedkładania dodatkowych dokumentów.
- Radny Łukasz Brzostowski pyta, czy droga przed sklepem była zamknięta dla samochodów osobowych i dostawczych przez cały okres trwania remontu? Czy paczkomat, który znajduje się na tejże posesji był czynny na okres trwania remontu? Jeśli tak, to czy In-post również zgłaszał problem z dojazdem do paczkomatów?
- Przewodniczący Komisji SWiP Bartłomiej Garbacz odnośnie funkcjonowania paczkomatu informuje, że Burmistrz Miasta w udzielonej odpowiedzi stwierdził, że paczkomat funkcjonował. Przewodniczący nie wie, czy w czasie remontu paczkomat ten faktycznie funkcjonował, gdyż nie korzystał z niego. Odnośnie dostępności z dojazdem informuje, że z informacji pozyskanych na posiedzeniu Komisji SWiP wynika, że znak tymczasowej organizacji ruchu był przemieszczany w dowolny sposób przez pracowników wykonawcy. W związku z powyższym nie był ten dojazd zawsze dostępny do tego obiektu.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że w umowie, która została zawarta z wykonawcą był wymóg, iż droga ma być przejezdna przez cały okres remontu, wymóg ten nie został usunięty do końca obowiązywania przedmiotowej umowy. Burmistrz Miasta nie wyegzekwował zawartego w umowie obowiązku od wykonawcy prac, dlatego należałoby uznać ten fakt za zaniechanie, co sugerowałoby, że przedmiotowa skarga jest zasadna.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watyha informuje, że przedmiotowa skarga dotyczy prowadzenia inwestycji (skarga na podległego pracownika prowadzącego inwestycję), dlatego też od początku uważał, że organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Burmistrz Miasta, a nie Rada Miasta. Jednakże Rada Miasta przyjęła przedmiotową skargę do rozpatrywania. Odnośnie zapisów umownych jak i przebiegu całej inwestycji Burmistrz zwraca się z prośbą, aby udzielić głos Naczelnikowi Wydziału FPiL Wilhelminie Schab.

- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab w nawiązaniu do przekazanych informacji w przedmiotowym zakresie Komisji SWiP, jak i również wszystkim Państwu Radnym informuje, że inwestycja dotycząca ul. Grel obejmowała remont sieci wodociągowej ...
- Przewodniczący Rady Jan Sięka przerywa wypowiedź Naczelnikowi Wydziału FPiI pytając, dlaczego Urząd Miasta nie egzekwował możliwości prowadzenia ruchu samochodów?
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab mówi, że chciałaby przekazać informacje związane z realizacją inwestycji. Zarzut braku egzekwowania możliwości prowadzenia ruchu samochodów nie jest do końca potwierdzony. Inwestycja ta była związana z remontem sieci wodociągowej i odwodnienia, przepompowni i remontu nawierzchni. Najistotniejszą informacją jest fakt, że realizacja inwestycji nie obejmowała działki przy ul. Grel 5. Umowa została podpisana, a po przekazaniu placu budowy okazało się, że właściciel nieruchomości, po której miała być prowadzona inwestycja wycofał zgodę na wejście w teren. W związku z tym wykonawca bezpośrednio po przekazaniu placu budowy nie mógł rozpocząć prac. Został podjęty trud, aby uzyskać zgodę na wejście w ten teren ...
- Przewodniczący Rady Jan Sięka przerywa wypowiedź Naczelnikowi Wydziału FPiI mówiąc, że informacje przekazywane przez Naczelnika nie mają związku z zadaniem pytaniem przez Przewodniczącego Rady. W uzasadnieniu projektu uchwały napisane jest, że wykonawca miał prowadzić roboty z zapewnieniem ciągłości ruchu pieszych i komunikacji samochodowej. Dokumentacja wskazuje, że droga była nieprzejezdna dla pojazdów. W związku z tym pyta, kto powinien egzekwować przejazd dla pojazdów?
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab informuje, że w umowie jest również zapis, iż wykonawca jest odpowiedzialny za zapewnienie bezpieczeństwa, warunków na placu budowy i w jego otoczeniu. Wykonawca musi zapewniać przejazd służbom podmiotów gospodarczych działających na tym terenie i służb specjalnych oraz bezpieczną komunikację dla mieszkańców – tak też było to robione.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że w/w wypowiedź Naczelnika jest sprzeczna z dokumentacją fotograficzną i ustaleniami Komisji SWiP.
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab informuje, że na każdej inwestycji w przypadku prowadzonych głębokich wykopów, jak miało to miejsce na ul. Grel zawsze można znaleźć taką sytuację, gdzie można zrobić zdjęcie, iż przejazdu nie było. Zdjęcia dotyczące organizacji ruchu o których mówi Przewodniczący Rady mówiące o zamknięciu drogi przed nieruchomością na ul. Grel 5 nie są opatrzone datą. Naczelnik zauważa, że wykonawcy nie tylko na ul. Grel, ale na każdej innej ulicy zawsze współpracują z mieszkańcami i starają się robić jak najmniejsze utrudnienia komunikacyjne – tak też było w przypadku ul. Grel.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że jest możliwość sprawdzenia metadanych zdjęć.
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab zwraca się z prośbą o sprawdzenie metadanych tych zdjęć.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że otrzymał informacje, że przejazd ul. Grel w czasie remontu był zablokowany, pomimo braku objęcia nieruchomości Skarżącego. W związku z powyższym Przewodniczący ponownie pyta, dlaczego Urząd Miasta tego nie egzekwował?
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab odpowiada, że wykonawca zaprojektował organizację ruchu w trzech etapach i tak też ją realizował. Z ustaleń ...
- Przewodniczący Rady Jan Sięka przerywa wypowiedź Naczelnikowi Wydziału FPiI pytając, czy Urząd Miasta codziennie wysyłał, komunikował się, informował wykonawcę, że powinien udrożnić drogę po zakończeniu prac?

- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab odpowiada, że tak. Były rozmowy na naradach i wykonawca był do tego zobowiązany.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że pomimo rozmów wykonawca nadal blokował przejazd. Pyta, dlaczego przejazd nie został wyegzekwowany przez Urząd Miasta?
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab odpowiada, że Urząd Miasta nie miał sygnałów od mieszkańców w zakresie problemów z dojazdem do swoich nieruchomości. W czasie trwania całej inwestycji wykonawca współpracował z mieszkańcami....
- Przewodniczący Rady Jan Sięka przerywa wypowiedź Naczelnikowi Wydziału FPiI informując, że szczegółowe informacje w zakresie tej inwestycji znajdują się w uzasadnieniu przedmiotowego projektu uchwały.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że roboty drogowe, które wymagają od wykonawcy zachowania ciągłości ruchu są pracami droższymi. Wobec tego Burmistrz Miasta zamieszczając taki warunek w umowie (warunek ważny) powinien wymagać od wykonawców egzekwowania tego warunku – co nie było robione (niegospodarność). Następnie mówi, że z art. 19 ust 2 ustawy o drogach publicznych wynika, że zarządcą dróg gminnych jest Burmistrz, a nie Naczelnik Wydziału Urzędu Miasta. Z-ca Burmistrza, czy też wykonawca robót. Wobec powyższego, jeżeli organizacja ruchu jest błędna, sposób prowadzenia robót jest dla mieszkańców bardzo dokuczliwy, to za te kwestie odpowiedzialny jest zarządca drogi. Radny uważa, że przedmiotowa skarga na Burmistrza Miasta jest zasadna.
- Radny Grzegorz Lubierda w związku z wysłuchaniem Przewodniczącego Komisji SWiP Bartłomieja Garbacza, czy też Radnego Macieja Tokarza, którzy to mieli pełną swobodę wypowiedzi zwraca się z prośbą o umożliwienie Naczelnikowi Wydziału FPiI wypowiedzi bez przerywania. Według Radnego brakuje na Sesji wykonawcy inwestycji, który mógłby się wypowiedzieć z jakimi trudami i problemami musiał się zmagać wykonując tą inwestycję. Radny informuje, że przedmiotowa inwestycja nie była łatwa, gdyż trudno było pozyskać środki finansowe na tą inwestycję. Inwestycja ta była inwestycją bardzo ważną, inwestycją strategiczną w tej części Miasta, spowodowała, iż mieszkańcy w tej części mogą czuć się bezpiecznie, gdyż został uregulowany odpływ wody, została wyremontowana ulica, itd. Radny dodaje, że przy każdej inwestycji są pewne utrudnienia, natomiast w tym przypadku praca została bardzo dobrze wykonana.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka w odniesieniu do w/w wypowiedzi Radnego Grzegorza Lubierdy cytuje treść uzasadnienia przedmiotowego projektu uchwały w brzmieniu: „Komisja SWiP stwierdza, że brak przedłożenia kompletu dokumentów i brak udziału osób merytorycznie przygotowanych do udzielenia wyjaśnień w toku rozpoznania sprawy utrudnia lub pozbawia organ, którego skarga dotyczy możliwości racjonalnego wyjaśnienia okoliczności mających wpływ na kierunki rozstrzygnięcia skargi”. Przewodniczący dodaje, że były trzy posiedzenia Komisji SWiP w których mógł wziąć udział Burmistrz Miasta, Naczelnik Wydziału FPiI, wykonawca robót i wówczas udzielać wyjaśnień.
- **Radny Grzegorz Lubierda składa wniosek formalny o umożliwienie Naczelnikowi Wydziału FPiI wypowiedzi.**
- Radny Marcin Jagła mówi, że remont ten został przeprowadzony w sposób cytując: „dziwny”. Na remont ul. Nadwodniej, czy ul. Podtatrzańskiej mieszkańcy się nie skarżyli, zapewniona została przejezdność dla mieszkańców, inwestycja na tych ulicach była dobrze poprowadzona i mało uciążliwa. Natomiast w dniu 28.07.2024 r. na ul. Grel w okolicy wiaduktu pomimo, że droga była przejezdna na całej długości, to pod

wiaduktem był ustawiony w jednym rzędzie sprzęt (koparki) uniemożliwiający przejazd mieszkańcom.

- Radny Marek Mozdyniewicz informuje, że tematem skargi był wpływ remontu na działalność sklepu na ul. Grel. Na posiedzeniu Komisji SWiP ustalone zostało, że sklep ten zamknął się na początku prowadzenia prac i nie została podjęta próba jego ponownego otwarcia. Dlatego też według Radnego analiza dalszej części przebiegu procesu budowlanego tej inwestycji nie powinna odbywać się na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, tylko ewentualnie na Komisji Rewizyjnej.
- Adwokat UM Łukasz Ambroży odnośnie wydanej opinii prawnej do przedmiotowego projektu uchwały informuje, że Przewodniczący Rady Jan Sięka w swojej w/w wypowiedzi zgadza się z wydaną opinią prawną w zakresie przeanalizowania metadanych zdjęć (data) przekazanych Komisji SWiP przez Skarżącego. Zatem skoro Skarżący przekazał materiał dotyczący kwestii zablokowania drogi, to może również przekazać Komisji SWiP informacje w zakresie pogorszenia sytuacji finansowej, czy też bankructwa. W związku z powyższym wskazany w opinii prawnej § 9 Rozporządzenia z dnia 08.01.2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania, rozpatrywania skarg i wniosków nie stanowi zakazu dla badania tego elementu skargi. Nie przedstawienie dowodów w tym zakresie przez Skarżącego, powinno być ocenione przez Komisję SWiP w kontekście odmowy, bądź zaniechania. Adwokat dodaje, że przedmiotowa skarga składa się z trzech elementów tj.: remont, droga i pogorszenie sytuacji finansowej. Ani zamknięcie drogi, ani pogorszenie sytuacji finansowej Skarżącego nie zostało wykazane.
- Radny Grzegorz Lubierda ponownie zwraca się z prośbą o udostępnienie Naczelnikowi Wydziału FPiI głosu.
- **Radny Marcin Jagła składa dalej idący wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.**

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie w/w wniosek Radnego Marcina Jagły.

Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 9 głosach „przeciw” przyjęła wniosek Radnego Marcina Jagły – tym samym dyskusja została zamknięta.

Wyniki imienne:

ZA (10)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (9)

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Lubierda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (remont ul. Grel).



Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 8 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XVII/140/2025 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ (remont ul. Grel).

Wyniki imienne:

ZA (10)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (8)

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Morawa

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Ad.9g

Przed przystąpieniem do przedstawienia projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zawarcia umowy na wykonanie pomiarów akustycznych hałasu komunikacyjnego, finansowanej ze środków budżetu Miasta Nowy Targ - Przewodniczący Komisji SWiP Bartłomiej Garbacz mówi, że w dzisiejszym sprawozdaniu Burmistrza Miasta była podana informacja, że są już podjęte działania zmierzające do zawarcia umowy i wykonania pomiarów hałasu w czterech miejscach na terenie Miasta Nowy Targ. Natomiast pewne wątpliwości Radnych w tym zakresie wynikały z faktu braku tego zadania w budżecie na 2025 r. W toku wyjaśnień udzielonych przez Burmistrza Miasta wynika, że zarządzeniem Burmistrza Miasta środki finansowe na ten cel zostały przesunięte w rozdziale Referatu ds. OŚ. Jeżeli fakt ten zostanie potwierdzony, to jest propozycja, aby przedmiotowy projekt uchwały został ściągnięty z porządku obrad Sesji Rady Miasta

Kierownik Referatu ds. OŚ Sylwester Magiera informuje, że na wniosek Referatu - Skarbnik Miasta zarządzeniem Burmistrza Miasta znak: BBiA.3021.1.12.2025 środki finansowe Referatu ds. OŚ w rozdziale 90095 w § 4390 (kwota 5 000 zł) oraz w § 4300 (kwota 7 000 zł) zostały przesunięte i dzięki tym środkom jest możliwość zlecenia wykonania badań pomiaru hałasu wybranemu przedsiębiorcy. Koszt wykonania badań to: 11 070 zł.

Przewodniczący Rady Jan Sięka składa wniosek formalny o ściągnięcie przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad Sesji Rady Miasta i poddaje go pod głosowanie.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 19 głosów „za” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Jana Sięki. Projekt uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zawarcia umowy na wykonanie pomiarów akustycznych hałasu komunikacyjnego, finansowanej ze środków budżetu Miasta Nowy Targ – został ściągnięty z porządku obrad Sesji.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Ad.9h

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/109/2025 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Nowy Targ na rok 2025 przedstawia Kierownik Referatu ds. GK Paulina Dembska-Sięka.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Dariusz Jabcoń w imieniu swoim oraz osób zajmujących się bezdomnością zwierząt na terenie Miasta Nowy Targ składa serdeczne podziękowanie na zwiększoną kwotę na dokarmianie oraz na kastrację i sterylizację kotów wolno żyjących.

Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 18 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/141/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/109/2025 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Nowy Targ na rok 2025.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Łukasz Brzostowski, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Fatla

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Ad.9i

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/114/2019 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Nowy Targ na lata 2019-2025 przedstawia Przewodniczący Klubu Radnych „Nowy Targ dla Mieszkańców” Maciej Tokarz. Ponadto informuje, że na posiedzeniu Komisji IŁPiOŚ został złożony wniosek przez Radnego Wojciecha Krauzowicza o zwiększenie w § 1 obniżki z 50% na 80%, gdzie Komisja IŁPiOŚ przychyliła się do złożonego wniosku. W związku z powyższym Przewodniczący Klubu „Nowy Targ dla Mieszkańców” w imieniu Komisji IŁPiOŚ zgłasza wniosek formalny w zakresie poprawki do przedmiotowego projektu uchwały polegający na zwiększeniu w § 1 obniżki z 50% na 80%. Po poprawce treść § 1 w zakresie obniżki brzmiałaby: „ ... W przypadku lokali stale lub okresowo pozbawionych dostępu do wody bieżącej, stawkę czynszu w okresie braku dostępu do wody obniża się o 80% za każdy miesiąc ...”.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Grzegorz Luberda pyta, czy wydana została opinia prawna do przedmiotowego projektu uchwały? Dlaczego wnioskodawca przedmiotowego projektu uchwały nie przedstawił przedmiotowego projektu uchwały na Komisji SSZiPP – Komisji która jest odpowiedzialna za tego typu projekty uchwał? Ponadto Radny informuje, że z pozyskanych informacji wynika, że przedmiotowy projekt uchwały został ściągnięty z posiedzenia Komisji SSZiPP, gdyż wnioskodawca nie pojawił się na w/w posiedzeniu Komisji.
- Radny Maciej Tokarz odpowiada, że wnioskodawca ma również swoje obowiązki z których nie może zrezygnować, gdyż niełatwą sprawą jest przełożenie w ostatniej chwili rozprawy sądowej. Jeżeli Państwo Radni mają jakieś dodatkowe merytoryczne pytania w zakresie przedmiotowego projektu uchwały, to Radny zaprasza do ich zgłaszania. Na postawione pytania udzieli odpowiedzi. W zakresie opinii Burmistrza Miasta do przedmiotowego projektu uchwały informuje, że nie zna tej opinii, natomiast ostatnie doświadczenia uczą, że nie ma to większego znaczenia.

Z uwagi na brak innych pytań i dyskusji w przedmiotowym zakresie Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie w/w wniosek formalny Komisji IŁPiOŚ.

Rada w głosowaniu 12 głosów „za” przy 3 głosach „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek formalny Komisji IŁPiOŚ. Po poprawce § 1 przedmiotowego projektu uchwały w zakresie obniżki brzmi: „ ... W przypadku lokali stale lub okresowo pozbawionych dostępu do wody bieżącej, stawkę czynszu w okresie braku dostępu do wody obniża się o 80% za każdy miesiąc ...”.

Wyniki imienne:

ZA (12)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Tadeusz Morawa, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (3)

Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z poprawką.

Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego ściągnęła przedmiotowy projekt uchwały z posiedzenia Komisji z uwagi na nieobecność wnioskodawcy projektu uchwały.

Rada w głosowaniu 12 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” oraz 5 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/142/2025 w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/114/2019 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Nowy Targ na lata 2019-2025 wraz z poprawką.

Wyniki imienne:**ZA (12)**

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Tadeusz Morawa, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (2)

Jan Łapsa, Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Grzegorz Luberda, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Ad.9j

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Małopolskiego pomocy finansowej przedstawia Naczelnik Wydziału KSiP Katarzyna Put. Następnie zgłasza dwie autopoprawki do projektu uchwały. Jedna autopoprawka polega na dopisaniu w § 1 następujących słów: „zgodnie z załącznikiem do uchwały”. Po autopoprawce § 1 brzmi: „ ... Galeria Sztuki „Jatki” w Nowym Targu zgodnie z załącznikiem do uchwały”. Druga autopoprawka dotyczy załącznika do projektu uchwały. W tabeli pod nr 2 tj. „34. Prezentacje Nowotarskie” ulega zmianie kwota 10 000 zł na poprawną kwotę 15 000 zł.

Brak pytań i dyskusji.

Komisja Oświaty, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 18 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/143/2025 w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Małopolskiego pomocy finansowej wraz z autopoprawkami.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

BRAK GŁOSU (1)

Danuta Szokalska-Stefaniak

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Ad.9k

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla nowego ronda zlokalizowanego na granicy administracyjnej Gminy Miasto Nowy Targ oraz Gminy Nowy Targ przedstawia pracownik Referatu ds. EMK Janusz Jakobiszyn.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Maciej Tokarz w imieniu Prezesa Stowarzyszenia „Ostrowsko - Dziedzictwo i Przyszłość” Pana Jacka Bacy przedstawia informacje na temat inicjatywy nadania nazwy nowemu rondu. Radny informuje, że Pan Jacek Baca był obecny na posiedzeniu Sesji Rady Miasta, jednakże musiał opuścić obrady Sesji. Radny mówi, że grupa osób w/w Stowarzyszenia chciała uhonorować wielkiego Polskiego matematyka, którego związki z rodzinną miejscowością – Ostrowsko dla wielu osób są mało znane. Profesor Stefan Banach w historii jest jednym z najwybitniejszych polskich uczonych, matematyków XX wieku. Obok Mikołaja Kopernika i Marii Skłodowskiej Curie – Profesor Stefan Banach jest uważany za najwybitniejszego Polskiego uczonego. W Muzeum Techniki w Chicago Jego nazwisko umieszczono obok Kopernika wśród największych matematyków świata. Banach był genialnym uczonym przedstawicielem lwowskiej szkoły matematycznej oraz członkiem Polskiej Akademii Umiejętności. Był pionierem i twórcą działu matematyki wyższej, analizy funkcjonalnej znanej m.in. z opisanego twierdzenia o kontrakcji. Praca Banacha z 1922 r. opublikowana w czasopiśmie matematycznym „Fundamenta Mathematicae” zawierała wyniki niezwyklej wagi. Autor zdefiniował w niej przestrzenie nazwane później w literaturze przestrzeniami Banacha. Ponadto Radny informuje, że Stowarzyszenie „Ostrowsko - Dziedzictwo i Przyszłość” prowadzi finalizację starań o to, aby w Ostrowsku powstał pomnik Profesora Stefana Banacha. Rondo, które jest na granicy Gminy Nowy Targ oraz Gminy Miasto Nowy Targ zostało wybrane jako miejsce, które wielu turystów pokonuje jadąc do Białki, czy Bukowiny Tatrzańskiej, co może przyczynić się do świadomości, że osoba Stefana Banacha była związana z Podhalem i że miał On z Podhalem korzenie rodzinne, a tym samym spopularyzować wiedzę o profesorze, a także pokazać że z Podhala wywodziło się wiele wybitnych osób w tym wybitnych uczonych z zakresu nauk ścisłych. Stowarzyszenie upamiętnia i popularyzuje wiedzę

o wybitnych osobach związanych z Podhalem, wywodzących się z Podhala lub też które swoją działalność wiązały z Podhalem. Radny przypomina, że w ostatnim czasie Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk brał udział w konkursie matematyczno-historycznym „Banachalia Bystrzaków” w Ostrowsku współorganizowany przez Stowarzyszenie „Ostrowsko - Dziedzictwo i Przyszłość”. Uczniowie z Nowego Targu również brali udział w tym konkursie. W związku z powyższym inicjatyw Stowarzyszenia jest wiele, natomiast upamiętnienie Profesora Stefana Banacha było jednym z zaczynów, które przyczyniło się do tego, żeby zawiązać takie Stowarzyszenie i podejmować dalsze działania na temat popularyzacji wybitnych osób związanych z Podhalem. Jeżeli ktoś chciałby zapoznać się z ulotką na temat Profesora Stefana Banacha, to ich dystrybucja prowadzona jest w Nowym Targu w pizzerii „U Magdusi”. Następnie Radny odczytuje cytaty Profesora Banacha zamieszczony na okładce biuletynu/wydawnictwa, a brzmi on: „Matematyka jest najpiękniejszym i najpotężniejszym tworem ducha ludzkiego, tylko Państwa, które pielęgnują matematykę, mogą być silne i potężne”.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka zgadza się z w/w wypowiedzią Radnego Macieja Tokarza.

Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 19 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/144/2025 w sprawie nadania nazwy dla nowego ronda zlokalizowanego na granicy administracyjnej Gminy Miasto Nowy Targ oraz Gminy Nowy Targ.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Lubarda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Ad.91

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości położonej w Nowym Targu przy ulicy Kowaniec przedstawia pracownik Referatu ds. EMK Janusz Jakobiszyn.

Brak pytań i dyskusji.

Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 18 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/145/2025 w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości położonej w Nowym Targu przy ulicy Kowaniec.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Jagła

NIEOBECNI (2)

Agata Michalska, Katarzyna Wójcik

Ad.9m

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu na okres nie dłuższy niż trzy lata przedstawia Naczelnik Wydziału GN Paweł Maczek.

Brak pytań i dyskusji.

Do posiedzenia Sesji Rady Miasta dołącza Radna Katarzyna Wójcik.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/146/2025 w sprawie przedłużenia umowy najmu na okres nie dłuższy niż trzy lata.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Agata Michalska

Ad.9n

Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miasto Nowy Targ dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego przedstawia Dyrektor MCOiUW Krzysztof Aksamit. Ponadto informuje, że Państwo Radni otrzymali autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały. Autopoprawki to: W § 2 ust. 3, po wyrazach „o którym mowa w” zapis: „§ 3” zastępuje się

zapisem: „§ 2 ust. 1”. W § 4 ust. 3 po wyrazach „prowadzenia przedszkola” dodaje się wyrazy: „, szkoły lub innej formy wychowania przedszkolnego”. W § 5 ust. 4 wyrazy: „podmiot oświatowy” zastępuje się wyrazami: „organ prowadzący”. W § 7 ust. 4 wyrazy: „osobę prowadzącą” zastępuje się wyrazami: „organ prowadzący”. W § 8 ust. 1 skreśla się wyrazy: „wzywające do zwrotu całości lub części przekazanej dotacji”. W załącznikach 1-5 do uchwały wiersz 1 tabeli zapis: „1. Nazwa i siedziba /adres osoby prowadzącej” otrzymuje brzmienie: „1. Nazwa i siedziba /adres organu prowadzącego”. W załącznikach 1-5 do uchwały wiersz 4 tabeli: „Dane o osobie (osobach) reprezentującej (reprezentujących) osobę prowadzącą” otrzymuje brzmienie: „Dane o osobie (osobach) reprezentującej (reprezentujących) organ prowadzący”. W załączniku 1-2 do projektu uchwały, wiersz 9 tabeli w brzmieniu: „3. Nazwa i numer rachunku organu prowadzącego właściwy do przekazywania dotacji:” skreśla się wyrazy „organu prowadzącego”. W załączniku 1-2 do projektu uchwały, wiersz 13 tabeli w brzmieniu: „(numer rachunku bankowego organu prowadzącego)” skreśla się wyrazy „organu prowadzącego”.

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że przygotowane przez Dyrektora MCOiUW w/w autopoprawki do projektu uchwały są w sposób czytelny naniesione na projekt uchwały, za co składa serdeczne podziękowanie.

Brak pytań i dyskusji.

Komisja Oświaty, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/147/2025 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miasto Nowy Targ dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego wraz z autopoprawkami.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Lubarda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Weisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Agata Michalska

Ad.9o

Projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawkami przedstawia Skarbnik Miasta Ewa Bobek.

W ramach pytań głos zabrali:

- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta jakich zmian dotyczy autopoprawka zgłoszona na piśmie do zarządzenia Burmistrza Miasta?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że zmianie ulegają kwoty, gdzie w załączniku jest wprowadzony zapis: plan przed zmianami i plan na dzień.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, które kwoty ulegają zmianie? Czy są to kwoty przedstawione w uchwale w sprawie zmian w budżecie?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że zmianie ulegają kwoty, które są w załącznikach do przedmiotowego projektu uchwały tj. w kolumnie plan przed zmianami i w kolumnie plan po zmianach.

Następnie odbyła się dyskusja w zakresie w/w autopoprawki. W dyskusji głos zabrali: Przewodniczący Rady Jan Sięka, Skarbnik Miasta Ewa Bobek, Radny Maciej Tokarz, Adwokat UM Łukasz Ambroży, Radny Mariusz Wcisło, Radny Marcin Jagła.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka odnośnie § 3 przedmiotowego projektu uchwały mówi, że Rada Miasta udziela upoważnienia Burmistrzowi Miasta do dokonywania zmian w planie wydatków w granicach działu klasyfikacji budżetowej, obejmujących zmianę kwot wydatków zaplanowanych na wynagrodzenia i składniki od nich naliczane oraz zmiany kwot zaplanowanych na wydatki majątkowe, tzn. że Burmistrz Miasta zarządzeniem będzie mógł przenieść środki finansowe z wydatków majątkowych, czy inwestycyjnych na np. wynagrodzenia.
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że tak, ale tylko w zakresie danego działu.

Przerwa

- **Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że w czasie przerwy trwały rozmowy ze Skarbnikiem Miasta w sprawie poprawki do przedmiotowego projektu uchwały. Dlatego też, aby zadośćuczynić - na prośbę Dyrektorów Szkół Podstawowych i Przedszkoli w zakresie możliwości przenoszenia wydatków w ramach działu i zadowolić część Radnych, która chce mieć kontrolę nad wydatkami w budżecie Miasta proponuje poprawkę. Poprawka polega na tym, aby w § 3 przedmiotowego projektu uchwały w ust. 1 po słowach „do dokonywania zmian w planie wydatków w granicach działu klasyfikacji budżetowej,” dodać następujące działy klasyfikacji budżetowej, których wydatki związane są z oświatą tj.: „750, 801, 851, 854, 855 oraz 926 ...”. Po poprawce § 3 ust. 1 brzmi: „W § 8 w pkt 1) zastępuje się brzmienie: „do przekazywania kierownikom jednostek organizacyjnych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków w ramach rozdziału w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej” nowym brzmieniem: „do dokonywania zmian w planie wydatków w granicach działu klasyfikacji budżetowej 750, 801, 851, 854, 855 oraz 926 obejmujących zmianę kwot wydatków zaplanowanych na wynagrodzenia i składniki od nich naliczane oraz zmianę kwot zaplanowanych na wydatki majątkowe”.**

- Radny Marcin Jagła pyta, jakie jest zdanie Skarbnika Miasta w zakresie w/w poprawki zaproponowanej przez Przewodniczącego Rady?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek informuje, że nie powinno się wykluczać innych dysponentów budżetu, gdyż mogą się oni poczuć dyskryminowani.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że proponowana poprawka nie jest złą poprawką, ponieważ skoro Rada Miasta może przekazać wszystkie uprawnienia Burmistrzowi Miasta lub nie przekazać żadnych, to może również przekazać cytując: „coś pomiędzy”.
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek wyraża swoją wątpliwość odnośnie wymiany poszczególnych działów, natomiast w tym zakresie decydować będzie Rada Miasta. W ocenie Skarbnika Miasta powinno się wszystkich kierowników jednostek jednakowo traktować z przekazywaniem im uprawnień.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że cytując: „sprawiedliwie nie znaczy tyle samo”.
- Radny Marcin Jagła uważa, że budżet Miasta należy zmieniać.

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie swoją w/w poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 7 głosach „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła poprawkę Przewodniczącego Rady Jana Sięki. Po poprawce § 3 ust. 1 brzmi: „W § 8 w pkt 1) zastępuje się brzmienie: „do przekazywania kierownikom jednostek organizacyjnych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków w ramach rozdziału w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej” nowym brzmieniem: „do dokonywania zmian w planie wydatków w granicach działu klasyfikacji budżetowej 750, 801, 851, 854, 855 oraz 926 obejmujących zmianę kwot wydatków zaplanowanych na wynagrodzenia i składniki od nich naliczane oraz zmianę kwot zaplanowanych na wydatki majątkowe”.

Wyniki imienne:

ZA (10)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Weisło

PRZECIW (7)

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Grzegorz Luberta, Jan Łapsa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adam Hajnos, Tadeusz Morawa, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Agata Michalska

Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Sportu, Turystyki i Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Jan Sięka składa serdeczne podziękowanie Skarbnikowi Miasta za współpracę oraz poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawkami i poprawką.

Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 10 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/148/2025 w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawkami i poprawką.

Wyniki imienne:

ZA (10)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Agata Michalska

Ad.10

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Jan Sięka zwraca się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na zapytanie Radnego Marcina Jagły w sprawie liczby stwierdzonych bezczynności Burmistrza Miasta i ich kosztów.

Sekretarz Miasta Zbigniew Strama zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zwraca się z prośbą o złożenie przez Radnego zapytania skierowanego do Burmistrza Miasta na piśmie, a Burmistrz Miasta w terminie 14 udzieli na nie odpowiedzi.

Radny Marcin Jagła przypomina, że na poprzedniej Sesji Rady Miasta zadał Burmistrzowi Miasta Grzegorzowi Watysze zapytanie w tym zakresie i wówczas Burmistrz zwrócił się do Radnego z prośbą o złożenie jej na następnej Sesji Rady Miasta. Wobec powyższego Radny napisał przedmiotowe zapytanie, oczekując odpowiedzi na dzisiejszej Sesji, tym bardziej, że było to jedno zapytanie sygnalizowane już na początku Sesji. Następnie

Radny mówi, że w związku z brakiem udzielenia przez Burmistrza Miasta odpowiedzi na zapytanie na Sesji Rady Miasta, Radny wycofuje przedmiotowe zapytanie informując, że na następnej Sesji Rady Miasta ją ponowi, żądając udzielenia odpowiedzi.

Sekretarz Miasta Zbigniew Strama zwraca uwagę, że punkt w porządku obrad Sesji Rady Miasta dotyczący odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych jest pozostałością po wcześniejszych rozwiązaniach w uwarunkowaniach prawnych, które aktualnie już nie funkcjonują. Dlatego też w opinii prawników w przedmiotowym punkcie Przewodniczący Rady mógłby ewentualnie udzielić informacji na temat udzielonych odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych, które wpłynęły od ostatniej Sesji Rady Miasta do dnia dzisiejszego. Sekretarz dodaje, że przedmiotowy punkt nie jest punktem w którym Burmistrz Miasta jest zobowiązany do udzielania odpowiedzi na interpelacje, zgłoszone w trakcie Sesji Rady Miasta w punkcie dotyczącym zgłaszania interpelacji i zapytań przez Radnych.

Radny Marcin Jagła mówi, że w punkcie dotyczącym odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych - Burmistrz Miasta wielokrotnie udzielał odpowiedzi Radnym na zadawane pytania. Porządek obrad został przyjęty przez Radę Miasta na początku Sesji. Radny przypomina, że Sekretarz Miasta uczestniczący w obradach Sesji jest tylko gościem. Dlatego też Radny zwraca się z prośbą o podchodzenie do przedmiotowego tematu w sposób bardziej odpowiedzialny.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk informuje, że w punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych na zadawane pytania, które są możliwe w sposób konkretny do udzielenia, to odpowiedzi można udzielać, natomiast są zadawane również takie pytania, których odpowiedzi wymagają zebrania pewnych danych, jak i pozyskania danej dokumentacji. Burmistrz dodaje, że nadrzędną sprawą jest komunikacja i wzajemne zrozumienie się.

Posiedzenie Sesji Rady Miasta opuszczają Radni: Jan Łapsa, Grzegorz Luberda, Łukasz Brzostowski oraz Adam Hajnos.

Radny Marcin Jagła uważa, że Burmistrz Miasta na zadane pytanie powinien bez problemu udzielić odpowiedzi. Aktualna nieobecność Burmistrza Miasta na Sesji świadczy o tym, że unika On udzielenia informacji Radnym i opinii publicznej. Temat ten został wywołany medialnie i Rada Miasta ma prawo go zweryfikować. Temat bezczynności Burmistrza wśród Radnych wzbudza niepokój, a szczególnie sprawa karna. Dla samorządu, w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia dla Burmistrza Miasta konsekwencje mogą być daleko idące.

Sekretarz Miasta Zbigniew Strama informuje, że Burmistrz Miasta zwrócił się z prośbą do Radnych, aby zapytania kierowane były na piśmie. A wówczas Burmistrz Miasta udzieli pisemnej odpowiedzi na zapytanie Radnego Marcina Jagły.

Radny Marcin Jagła informuje, że w imieniu mieszkańców złożył interpelację o zamontowanie na końcu al. Solidarności dwóch słupków, w celu uniemożliwienia niszczenia m.in. terenu miejskiego, zielonego w związku z parkowaniem tam samochodów. Na złożoną interpelację Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek udzielił odpowiedzi, iż temat zostanie skonsultowany z Policją, z PZD, że opracowana będzie jakaś koncepcja. Radny uważa, że do postawienia dwóch słupków nie potrzeba żadnej decyzji, poza wykonaniem połączenia telefonicznego do Dyrektora ZGZiR, który przedmiotową kwestię załatwi bardzo szybko. W związku z powyższym Radny zwraca się z prośbą, aby szanować Radę Miasta. Radny

dodaje, że podczas kampanii wyborczej Radny z klubu „Nasze Miasto” złożył interpelacje do Burmistrza Miasta o natychmiastowe postawienie słupków od strony wschodniej Wojska Polskiego. Wówczas słupki zostały szybko postawione, a mieszkańcy, którzy parkowali samochody na terenie zielonym, na wschodniej stronie, przenieśli się na stronę zachodnią Wojska Polskiego. W związku z powyższym Radny zwraca się z prośbą o rozsądek, dobre chęci i rozwiązywanie problemów zgłaszanych/sygnalizowanych przez Radnych.

Ad.11

W ramach wolnych wniosków i informacji głos zabrali:

- Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że od Nowotarskiej Grupy Mieszkańców „Pamięć” oraz od Podhalańskiej Grupy Rekonstrukcji Historycznych „Błyskawica” do Biura Rady Miasta wpłynęło zaproszenie na dzień 10.04.2025 r. na godz. 18:00 do Kościoła Św. Katarzyny w Nowym Targu na Mszę Świętą z okazji 85 Rocznicy Zbrodni Katyńskiej. Po zakończonej Mszy Świętej złożone zostaną kwiaty i zapalone znicze pod Krzyżem Katyńskim. Następnie dodaje, że od Komendanta i Z-cy Komendanta Powiatowej Policji w Nowym Targu otrzymał życzenia Wielkanocne, które następnie odczytał. Ponadto informuje, że w okresie dwóch tygodni prace rozpocznie Komisja Statutowa.
- Radny Wojciech Krauzowicz składa serdeczne podziękowania dla Z-cy Burmistrza za przystąpienie jako operator do realizacji nowego programu Czyste Powietrze, jako jedyne go z niewielu samorządów na naszym terenie. Kwestia ta jest bardzo istotna, tym bardziej, że po zmianach, jakie nastąpiły w programie operator będzie mógł obsługiwać mieszkańca od samego początku, aż do końcowego rozliczenia wniosku. Radny dodaje, że dla osób starszych komunikacja z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska była dość problematyczna, gdyż stawiali oni dość duże wymagania, przyzwyczajeni do współpracy z samorządami. Dlatego też często wnioski były na etapie rozliczenia, albo nie do końca rozliczane, albo rozliczane w sposób niesatysfakcjonujący dla mieszkańców.
- Radny Marcin Jagła mówi, że Miasto Nowy Targ w ostatnim czasie wzięło udział w Targach Turystycznych Bike Expo, których zdjęcia Radny prezentuje. Według Radnego do takiego wydarzenia należy się odpowiednio przygotować, ponieważ z materiałów promocyjnych oferowanych przez Miasto Nowy Targ była dostępna tylko jedna mapa. Radny uważa, że na takich targach jest duża okazja, aby Miasto Nowy Targ odpowiednio zaprezentować. Dlatego też powinno się przygotować odpowiednie materiały promocyjne, ulotki, foldery, itd. Następnie dodaje, że stan ścieżek rowerowych na terenie Miasta nie jest zadowalający, gdyż ul. Sybiraków jest rozkopana, w Borze Kombinackim na prośbę Radnego nie zostało wykonane miejsce dla obsługi rowerzystów (choćby na poziomie podobnym do sąsiednich gmin).
- Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marcina Jagły informuje, że na Targach 1 600 osób skorzystało z mapy, rozdysponowanych zostało 800 szt. przewodników, ulotek Hotelu Gorce, ulotek Bramy w Gorce oraz dużo różnych innych elementów wizualnych (ołówki, torby). Według Burmistrza stoisko Miasta Nowy Targ na Targach odwiedziło ok. 5 000 osób. Stoisko to cieszyło się ogromną popularnością, wskazywane było przez innych wystawców, jako stoisko wzorcowe (przy którym robiono sobie zdjęcia). Dlatego też Burmistrz nie zgadza się z krytyką Radnego Marcina Jagły w tym zakresie. Podczas rozmów nie tylko była mowa w zakresie ścieżek rowerowych, ale była również rozmowa na temat całej oferty Miasta Nowy Targ. Ponadto Targi są pracą z innymi wystawcami oraz zainteresowanymi,

którzy mogą być potencjalnie sponsorami różnych wydarzeń Miasta. Zostały także przeprowadzone rozmowy z Panem Wojciechem Groniem m.in. na temat mappek, na temat stworzenia nowotarskiej pętli rowerowej, itd.

- Radny Marcin Jagła informuje, że Jego wypowiedź dotyczyła przyszłości tzn. należałoby zaktualizować mapkę, zrobić materiały promocyjne, itd.
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab mówi, że wielką szkodą jest fakt braku możliwości wypowiedzenia się o trwaniu realizacji inwestycji w trakcie trwania Sesji. Otóż informuje, że inwestycja nie obejmowała działki przy ul. Grel 5. Sklep był zamknięty w czerwcu. Inwestycja była realizowana na wniosek mieszkańców, którzy się tego domagali (zabezpieczenie przed zalewaniem wodami opadowymi). Inwestycja ta wymagała bardzo dużego wysiłku. Na to zadanie udało się pozyskać dofinansowanie w wysokości 1 128 000 zł na remont sieci wodociągowej i w wysokości 4 122 000 zł na odwodnienie. Roboty budowlane były planowane na czas 15 miesięcy, a zostały zrealizowane w ciągu 7 miesięcy. Naczelnik dodaje, że Rada Miasta zapomniała o stanowisku mieszkańców remontowanego odcinka ul. Grel, którzy prezentowali je na jednej z Komisji i wręcz domagali się organizacji ruchu, która była zastosowana przez wykonawcę. Następnie Naczelnik składa serdeczne podziękowanie dla Przewodniczącego Rady Jana Sięki za możliwość wypowiedzenia się.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka składa serdeczne podziękowanie Naczelnikowi za w/w wypowiedź oraz przeprowadzoną inwestycję, natomiast informuje, że Sesja jeszcze trwa. W związku z powyższym Naczelnik Wydziału FPiI miała możliwość wypowiedzenia się jeszcze w czasie trwania Sesji. Ponadto mówi, że podczas tej inwestycji były niedociągnięcia, które zostały zauważone przez Radę Miasta, co zostało odzwierciedlone w przyjętej Uchwale Rady Miasta w zakresie skargi na Burmistrza Miasta.
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab mówi, że inwestycja ta była trudną inwestycją, o czym Rada Miasta doskonale wie. Było wiele problemów m.in. z uzbrojeniem i przebiegiem sieci. Naczelnik serdecznie zaprasza Radnych Miasta do uczestniczenia w trudnych rozmowach z mieszkańcami, bezpośrednio na budowie, gdyż już wówczas pojawia się bardzo duża ilość problemów, które należy rozwiązać, przy realizacji danej inwestycji.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że Rada Miasta nie kwestionuje sensu inwestycji, tylko skarga dotyczyła wąskiego aspektu tej inwestycji tj. organizacji ruchu i faktu, że zgodnie z podjętymi decyzjami powinna być zachowana ciągłość ruchu drogowego, co niestety nie zostało zrobione.
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab mówi, że Przewodniczący Rady w trakcie omawiania projektu uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta nie dopuścił do głosu, do wyjaśnienia przebiegu tej inwestycji. Uchwała została już podjęta przez Radę Miasta.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że Przewodniczący Rady wówczas podjął słuszną decyzję, nie dopuszczając Naczelnik Wydziału FPiI do wypowiedzi w punkcie dotyczącym projektu uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta, ponieważ Naczelnik chciała wypowiadać się w ogóle nie na temat.
- Radny Bartłomiej Garbacz odnosząc się do wypowiedzi Naczelnika Wydziału FPiI mówi, że były trzy posiedzenia Komisji SWiP i na każde z posiedzeń Przewodniczący Komisji zapraszał. Przez trzy miesiące Komisja SWiP nie otrzymała dokumentów o które zwracał się z prośbą Przewodniczący Komisji. Rada Miasta potrafi analizować harmonogramy i wbrew temu co zostało wcześniej wypowiedziane, to roboty się wydłużyły. Radny uważa, iż lekceważeniem jest nie przychodzenie na posiedzenie Komisji SWiP. Radny dodaje, że na prośbę Burmistrza Miasta o przełożenie obrad

Komisji SWiP, z uwagi na nieobecność osoby przygotowanej merytorycznie do tematu, posiedzenie zostało bez problemu przełożone - licząc na to, że pewne rzeczy zostaną Komisji SWiP wyjaśnione. Jednakże tak się nie stało. Następnie Radny pyta, czy aneksem do umowy został wydłużony termin realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego?

- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab odpowiada, że umowa została podpisana w kwietniu 2023 r. Prace nie zostały rozpoczęte w 2023 r. z uwagi na fakt, że cofnięta została zgoda mieszkańca nieruchomości przez którą miała przebiegać inwestycja i o tym Radca Miasta była informowana. Środki finansowe z 2023 r. zostały przesunięte na rok 2024 r.
- Radny Bartłomiej Garbacz pyta, czy na Komisji SWiP była w tym zakresie podawana taka informacja?
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab odpowiada, że tak.
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że na posiedzeniu Komisji SWiP nikt takiej informacji Radnym nie przekazywał. Natomiast w celu uszczegółowienia Radny pyta na którym z posiedzeń Komisji SWiP ta informacja była przekazywana?
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab odpowiada, że na posiedzeniu Komisji SWiP Radny Bartłomiej Garbacz otrzymał informacje, które mówiły jasno, że inwestycja nie obejmowała działki przy ul. Grel 5.
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że Naczelnik Wydziału FPiI nie odpowiada na zadane w/w pytanie Radnego i jeszcze raz pyta, na którym z posiedzeń Komisji SWiP Naczelnik Wydziału FPiI mówiła o tym, że inwestycja nie obejmowała działki przy ul. Grel 5?
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab odpowiada, że na posiedzeniu Komisji SWiP nie mówiła o tym, że inwestycja nie obejmowała działki przy ul. Grel 5, natomiast Radny Bartłomiej Garbacz doskonale wiedział jakie były przyczyny, że inwestycja nie była realizowana od momentu przekazania placu budowy. Rada doskonale wie, że prace rozpoczęły się w czerwcu i zostały zakończone w grudniu – jest to skrócony czas realizacji, kiedy roboty wykonywane były w terenie, jak i skrócony czas utrudnień dla mieszkańców.
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że w pierwszym swoim wystąpieniu zwrócił się z prośbą o przedłożenie zapisów z posiedzeń rady budowy. Czy otrzymał chociażby jeden zapis?
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab odpowiada, że nie.
- Radny Bartłomiej Garbacz pyta, czy otrzymał dziennik budowy w którym mógłby sprawdzić jakie były zapisy umieszczane przez poszczególnych uczestników procesu budowlanego?
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab odpowiada, że nie. Dziennik budowy jest na budowie. Realizacja inwestycji nie ma związku z tym, że sklep został w czerwcu zamknięty.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy Naczelnik Wydziału FPiI udzieliła potrzebnych informacji o których Radny Bartłomiej Garbacz wcześniej mówił?
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab odpowiada, że dokumenty, które były niezbędne do oceny sytuacji Komisja SWiP otrzymała.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że od tego, które dokumenty są potrzebne do oceny danej sprawy, decyduje Komisja i jej Przewodniczący, a nie urzędnicy Urzędu Miasta.
- Naczelnik Wydziału FPiI Wilhelmina Schab informuje, że Urząd Miasta także zwracał się z prośbą o wskazanie daty wykonywanych zdjęć, o wskazanie jakie korzyści zostały utracone i również informacje te nie zostały udzielone.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy brak dostarczenia przez Skarżącego dokumentów oznacza usprawiedliwienie dla Urzędu Miasta w zakresie nie przekazania dokumentów Komisji SWiP? Po chwili dodaje, że uniknięcie odpowiedzi na zadane pytanie - też jest odpowiedzią.

Ad.12

O godzinie 22:50 Przewodniczący Rady Jan Sięka zamyka obrady XVII Sesji Rady Miasta Nowy Targ.

Protokołowała:
mgr Ilona Matuszek

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Jan Sięka

