

**Protokół Nr 15/2025  
z XV Sesji Rady Miasta Nowy Targ  
w dniu 03 marca 2025 r.**

**Ad.1**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Jan Sięka otwiera obrady XV Sesji Rady Miasta w Nowym Targu o godzinie 14:00.

Przewodniczący Rady wita Radnych obecnych na sali obrad. Wita Zastępcę Burmistrza Miasta, Sekretarza Miasta, pracowników Urzędu, Prezesów, Dyrektorów, Naczelników i Kierowników wydziałów miejskich jednostek organizacyjnych. Wita Komendanta Powiatowej Policji w Nowym Targu oraz mieszkańców oglądających transmisję Sesji na żywo. Następnie informuje, że w posiedzeniu Sesji aktualnie nie uczestniczy trzech Radnych tj. Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz, Radny Gabriel Samolej oraz Radny Adam Hajnos, ponieważ biorą oni udział w uroczystościach pogrzebowych śp. Pana Mieczysława Rzadkosza – wieloletniego przedsiębiorcy, byłego Radnego Rady Miasta Nowy Targ. Wszyscy na sali obrad powstali i minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego.

W XV Sesji Rady Miasta Nowego Targu uczestniczy 18 Radnych w związku z tym obrady są prawomocne. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
5. Wystąpienia mieszkańców zapisanych do głosu.
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) wystąpienia ze spółki Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o.
  - b) zmiany uchwały Nr LI/492/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 23 lipca 2018 roku w sprawie: ustalenia dla terenu Miasta Nowy Targ maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży;
  - c) przedłużenia umów dzierżawy na okres nie dłuższy niż trzy lata;
  - d) określenia stref cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewozie osób taksówkami na terenie miasta Nowy Targ;
  - e) przyjęcia lokalnego programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025;
  - f) powołania Kapituły Honorowej;
  - g) zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta;
  - h) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2025 – 2041.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie obrad.



## **Ad.2**

### **Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Jan Sięka zgłasza formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 3 tj. „Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta” z uwagi na jego uzupełnienie w zakresie tematu dotyczącego NTvK Sp. z o.o.**

Radny Grzegorz Luberda odnośnie ściągnięcia z porządku obrad protokołu z XIV Sesji Rady Miasta zwraca się z prośbą o jego przesłanie do Radnych. Przypomina, że protokół z Sesji nie jest stenogramem, gdyż zawiera on nagranie z obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że obydwie wersje protokołu z Sesji zostaną do Państwa Radnych przesłane. Przewodniczący uważa, że słowo pisane jest bardziej brane pod uwagę we wszelkiego rodzaju analizach, czy też postępowaniach. Takie sytuacje, zdarzenia w ostatnim czasie miały już miejsce w Radzie Miasta, wówczas istotnym dokumentem w danej sprawie był protokół z Sesji.

**Radny Bartłomiej Garbacz zgłasza formalny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawach:**

- **pozostawienia petycji bez rozpoznania;**
- **skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ;**
- **podjęcia działań zmierzających do zawarcia umowy na wykonanie pomiarów akustycznych hałasu komunikacyjnego, finansowanej ze środków budżetu Miasta Nowy Targ.**

Radny informuje, że w/w projekty uchwał otrzymali wszyscy Radni. Do przedmiotowych projektów uchwał wpłynęły uwagi Burmistrza Miasta.

Radny Grzegorz Luberda odnośnie projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zawarcia umowy na wykonanie pomiarów akustycznych hałasu komunikacyjnego, finansowanej ze środków budżetu Miasta Nowy Targ informuje, że w tym zakresie są prowadzone rozmowy z Gminą Nowy Targ do której w powyższym zakresie wpłynęły dwie oferty. W piśmie Burmistrza Miasta skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta odnośnie przedmiotowego projektu uchwały jest zapis mówiący o tym, że przyjęcie przedmiotowej uchwały jest bezzasadne z uwagi na podjęte już poczynienia.

Radny Bartłomiej Garbacz porusza kwestię pisma skierowanego do Burmistrza Miasta w którym zwraca się z prośbą o sfinansowanie kosztów badania natężenia dźwięku pochodzącego od nowego przebiegu drogi krajowej. Przedmiotowe pismo zostało wystosowane w październiku 2024 r. w związku ze złożoną w tym zakresie petycją mieszkańców Miasta. Na w/w pismo nie otrzymał informacji od Burmistrza Miasta. W związku z powyższym w ocenie Radnego koniecznym było przedłożenie przedmiotowego projektu uchwały pod obrady Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie następujące zmiany do porządku obrad Sesji:



- i) Wniosek Przewodniczącego Rady Jana Sięki – ściągnięcie z porządku obrad Sesji punktu 3 tj. „Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta”

**Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 8 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku Przewodniczącego Rady Jana Sięki. Punkt 3 tj. „Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta” – pozostaje w porządku obrad Sesji.**

Wyniki imienne:

**ZA (10)**

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabłoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)**

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Grzegorz Lubarda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz

**NIEOBECNI (3)**

Maciej Fryźlewicz, Adam Hajnos, Gabriel Samolej

**Radny Maciej Tokarz zgłasza wniosek formalny o reasumpcję w/w głosowania.**

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie wniosek formalny Radnego Macieja Tokarza o reasumpcję głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.

**Rada w głosowaniu 11 głosów „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Macieja Tokarza dotyczący reasumpcji głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.**

Wyniki imienne:

**ZA (11)**

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabłoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)**

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Grzegorz Lubarda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak

**NIEOBECNI (3)**

Maciej Fryźlewicz, Adam Hajnos, Gabriel Samolej

Przewodniczący Rady Jan Sięka ponownie poddaje pod głosowanie wniosek dotyczący ściągnięcia z porządku obrad Sesji punktu 3 tj. „Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta”.

**Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 8 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku Przewodniczącego Rady Jana Sięki. Punkt 3 tj. „Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta” – pozostaje w porządku obrad Sesji.**

Wyniki imienne:

**ZA (10)**

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)**

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

**NIEOBECNI (3)**

Maciej Fryźlewicz, Adam Hajnos, Gabriel Samolej

- j) Wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza – wprowadzenie do porządku obrad Sesji projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpoznania

**Rada w głosowaniu 16 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” przyjęła wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpoznania - został wprowadzony do porządku obrad Sesji w pkt. 7b).**

Wyniki imienne:

**ZA (16)**

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Agata Michalska, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

**PRZECIW (2)**

Jan Łapsa, Tadeusz Morawa

**NIEOBECNI (3)**

Maciej Fryźlewicz, Adam Hajnos, Gabriel Samolej

- k) Wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza – wprowadzenie do porządku obrad Sesji projektu uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ

**Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” oraz 6 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku Radnego Bartłomieja Garbacza. Projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ – nie został wprowadzony do porządku obrad Sesji – tym samym porządek obrad nie ulega zmianie.**

Wyniki imienne:

**ZA (10)**

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

**PRZECIW (2)**

Jan Łapsa, Tadeusz Morawa

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)**

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Grzegorz Luberda, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

**NIEOBECNI (3)**

Maciej Fryźlewicz, Adam Hajnos, Gabriel Samolej

- l) Wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza – wprowadzenie do porządku obrad Sesji projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zawarcia umowy na wykonanie pomiarów akustycznych hałasu komunikacyjnego, finansowanej ze środków budżetu Miasta Nowy Targ

**Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 8 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku Radnego Bartłomieja Garbacza. Projekt uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zawarcia umowy na wykonanie pomiarów akustycznych hałasu komunikacyjnego, finansowanej ze środków budżetu Miasta Nowy Targ – nie został wprowadzony do porządku obrad Sesji – tym samym porządek obrad nie ulega zmianie.**

Wyniki imienne:**ZA (10)**

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Weisło

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)**

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

**NIEOBECNI (3)**

Maciej Fryźlewicz, Adam Hajnos, Gabriel Samolej

Z uwagi na brak innych uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

Kolejne pkt. porządku obrad ulegają przenumеровaniu.

**Proponowany porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
5. Wystąpienia mieszkańców zapisanych do głosu.
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) wystąpienia ze spółki Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o.
  - b) pozostawienia petycji bez rozpatrzenia
  - c) zmiany uchwały Nr LI/492/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 23 lipca 2018 roku w sprawie: ustalenia dla terenu Miasta Nowy Targ maksymalnej liczby zezwoleń na

- sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży;
- d) przedłużenia umów dzierżawy na okres nie dłuższy niż trzy lata;
  - e) określenia stref cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewożeniu osób taksówkami na terenie miasta Nowy Targ;
  - f) przyjęcia lokalnego programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025;
  - g) powołania Kapituły Honorowej;
  - h) zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta;
  - i) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2025 – 2041.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie obrad.

**Rada w głosowaniu 15 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad po zmianach.**

Wyniki imienne:

**ZA (15)**

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Katarzyna Wójcik

**PRZECIW (1)**

Mariusz Wcisło

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)**

Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska

**NIEOBECNI (3)**

Maciej Fryźlewicz, Adam Hajnos, Gabriel Samolej

**Ad.3**

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że protokół Nr 14/2025 z dnia 10.02.2025r. nie został przesłany do Państwa Radnych ze względu na podjętą decyzję w zakresie konieczności jego uzupełnienia.

**Rada w głosowaniu 2 głosy „za” przy 10 głosach „przeciw” oraz 6 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła protokołu z XIV Sesji Rady Miasta z dnia 10.02.2025r.**

Wyniki imienne:

**ZA (2)**

Jan Łapsa, Tadeusz Morawa

**PRZECIW (10)**

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

### **WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)**

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Grzegorz Luberda, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

### **NIEOBECNI (3)**

Maciej Fryźlewicz, Adam Hajnos, Gabriel Samolej

### **Ad.4**

Przed przystąpieniem do sprawozdania z działalności Burmistrza za okres od 11 lutego 2025 r. do 03 marca 2025 r. Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Trochimiuk informuje, że Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha aktualnie uczestniczy w uroczystościach pogrzebowych śp. Pana Mieczysława Rzadkosza. Następnie przedstawia sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W ramach pytań i dyskusji głos zabrali:

- Radny Wojciech Krauzowicz składa serdeczne podziękowanie za przygotowanie i przesłanie sprawozdania przed Sesją do wszystkich Radnych. Następnie zwraca się z prośbą o szerszą informację w zakresie spotkań Rad Nadzorczych ZIT-u oraz MPEC-u.
- Radny Mariusz Wcisło informuje, że jest w kontakcie ze stowarzyszeniem, które prawdopodobnie w ciągu miesiąca wykona bezpłatnie pomiary akustyczne hałasu komunikacyjnego.
- Radny Maciej Tokarz odnośnie przyznania Medalu Pamiątkowego Miasta Nowy Targ przez Burmistrza Miasta wybitnemu profesorowi pochodzącemu z Nowego Targu Panu Henrykowi Gutfreund jakie miało miejsce w Krakowie pyta, dlaczego ta uroczystość nie była przeprowadzona w Nowym Targu np. na Akademii Nauk Stosowanych?
- Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk odpowiada, że wizyta Pana Henryka Gutfreund była już wcześniej ustalona. Pan Henryk ma 90 lat, był także m.in. w Warszawie. Z Panem Henrykiem prawdopodobnie będzie spotkanie on-line. Wówczas takie spotkanie byłoby szeroko dostępne dla wszystkich osób zainteresowanych i mogłoby się odbyć na terenie auli Akademii Nauk Stosowanych.
- Radny Maciej Tokarz dodaje, że Pan Henryk jest absolwentem Liceum Nowotarskiego.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka składa serdeczne podziękowania dla Z-cy Burmistrza Krzysztofa Trochimiuka za umieszczenie na stronie internetowej Miasta w wyznaczonym terminie nowotarskie produkty turystyczne. Przewodniczący oczekuje na zamieszczenie kalendarza wydarzeń.
- Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk również składa podziękowania. Informuje, że była to praca zespołowa. Ponadto dodaje, że zmiany, które następują obejmują działania nie tylko te, które zostały uzgodnione, ale również działania dodatkowe - wykorzystanie strony internetowej do szerszego i głębszego informowania o walorach Miasta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka składa serdeczne podziękowania dla Sekretarza Miasta Zbigniewa Stramy za szybkie umieszczenie na stronie internetowej Urzędu Miasta interpelacji wraz z odpowiedziami.
- Radna Agata Michalska odnośnie pozyskanych 25 partnerów Nowotarskiej Karty Mieszkańca pyta w jaki sposób mieszkańcy Nowego Targu mogliby poznać oferty tych partnerów?
- Naczelnik Wydziału OMiP Edyta Garb informuje, że partnerzy umieszczeni są na stronie internetowej Urzędu Miasta w zakładce zniżki Nowotarskiej Karty Mieszkańca.

Ponadto dodaje, że w ramach tzw. akcji podatkowej, każdy przedsiębiorca otrzymał zaproszenie o możliwości przystąpienia.

Prowadzenie obrad Sesji Rady Miasta przejmuje Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla.

#### **Ad.5**

##### **Wystąpienia mieszkańców zapisanych do głosu.**

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla informuje, że do głosu zapisały się dwie osoby: Pan Józef Żarnecki, Pani Beata Zalot.

Pan Józef Żarnecki porusza temat ochrony środowiska – wycinanie drzew, temat kanalizacji, wodociągu, przejścia pieszo-jezdnego na ul. Gorczańskiej. Następnie informuje, że dokonał w domu wymiany pieca na ekologiczny, bez skorzystania z dofinansowania Urzędu Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla zwraca się z prośbą do Burmistrza Miasta o spotkanie i omówienie w/w tematów z Panem Józefem Żarneckim.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk informuje, że mieszkańcy Miasta zawsze mają możliwość spotkania się i rozmowy z Burmistrzem Miasta, czy też z osobami kierującymi Wydziałami, Referatami Urzędu Miasta.

Pani Beata Zalot jako przyjaciółka zmarłego Piotra Grzesika przytacza informacje na Jego temat. Śp. Piotr Grzesik pozostawił po sobie 7 mieszkań w Krakowie, których spadkobiercą zostało Miasto Nowy Targ. Pani Beata mówi, że opiekuje się artystyczną spuścizną po zmarłym. Pozostawił on kilka książek wydanych oraz niewydanych, tworzył także muzykę. Pani Beata ma nadzieję, że śp. Piotr do historii przejdzie jako twórca oryginalnej metody losowania dzieł. Ponadto dodaje, że śp. Piotr miał w planach poprowadzenie fundacji wspierania młodych artystów, niestety nie udało Mu się tego zrealizować. Pani Beata zwraca się z prośbą, aby pamięć o śp. Piotrze nie zanikła, dlatego chciałaby przekazać Jego spuściznę (książki, rękopisy, nuty, itd.) Miastu Nowy Targ. Informacje przedstawiające postać śp. Piotra Grzesika stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk składa serdeczne podziękowanie za przedstawienie informacji na temat śp. Piotra Grzesika. Burmistrz serdecznie zaprasza Panią Beatę Zalot na spotkanie i podjęcie współpracy mającej na celu dalsze etapy działania.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla składa serdeczne podziękowanie za przybliżenie postaci śp. Piotra Grzesika.

#### **Ad.6**

##### **Interpelacje i zapytania Radnych:**

1. **Radna Ewa Pawlikowska** składa:

- a) zapytanie dotyczącą stanu technicznego elewacji budynku MCK;
- b) zapytanie dotyczące protokołu z przeglądu w okresie gwarancji robót MCK;
- c) zapytanie w sprawie podjętych działań w celu pozyskania środków finansowych na budowę „Areny Podhala”;

- d) zapytanie w sprawie wysokości środków finansowych przekazywanych firmie/firmom z tytułu usług doradczych lub innych w latach 2015-2023.
2. **Radny Grzegorz Luberda** składa:
- a) interpelację dotyczącą wystąpienia do PGW Wody Polskie Nadzór Wodny w Nowym Targu o uporządkowanie potoku Klikuszkówka;
  - b) interpelację dotyczącą przystąpienia do opracowania dokumentacji wykonania oświetlenia na ul. Halikowskiego i ul. Ustronie Górne oraz realizacji wykonanej dokumentacji oświetlenia drogi dojazdowej na os. Niwa od stacji paliw PKN Orlen.
3. **Radny Marcin Jagła** składa:
- a) interpelację w sprawie utrzymania porządku na Alei Solidarności;
  - b) interpelację w sprawie barierek na skrzyżowaniu ul. Krzywej z ul. Królowej Jadwigi;
  - c) interpelację w sprawie wykonania przeglądu i naprawy fontanny na Rynku;
  - d) interpelację w sprawie wykonania remontu nawierzchni zatoki autobusowej przy ul. Krzywej;
  - e) interpelację w sprawie wykonania remontu zapadliska na ul. Podtatrzańskiej.

Pełna treść interpelacji i zapytań pisemnych dostępna jest na stronie: [www.nowytarg.pl](http://www.nowytarg.pl)

Do Sesji Rady Miasta dołączył Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz, Radny Gabriel Samolej oraz Radny Adam Hajnos.

Prowadzenie obrad Sesji Rady Miasta przejmuje Przewodniczący Rady Jan Sięka.

#### **Ad.7a**

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze spółki Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. przedstawia Przewodniczący Klubu Radnych „Nowy Targ dla Mieszkańców” Maciej Tokarz. Ponadto dodaje, że w ostatnim czasie w mediach pojawiły się wypowiedzi Burmistrza Miasta mogące po raz kolejny wprowadzać w błąd Radnych jak i społeczność lokalną w zakresie tego, iż spółka NTvK się samofinansuje. Radny mówi, że jest to nieprawda, gdyż z budżetu Miasta i budżetów spółek komunalnych notorycznie przelewane są środki finansowe stanowiące wsparcie, pomoc dla spółki, które stanowią znaczną część jej przychodów, tj. zlecenie różnego rodzaju usług, które nie znajdują uzasadnienia w działalności Miasta. Ponadto istnieją inne formy dotowania spółki NTvK np. tablice reklamowe na których wieszane są plakaty, oddane są spółce do zarządzania za symboliczną kwotę 2 000 zł miesięcznie, natomiast Miasto, aby wywiesić plakat na własnych tablicach ponosi koszty dla spółki, po kilkanaście tysięcy złotych miesięcznie. Radny informuje, że dzierżawa nieruchomości na której spółka NTvK prowadzi działalność przy ul. Józefczaka nie odbywa się na zasadach rynkowych. Pomoc publiczna nie jest notyfikowana, ani zgłaszana do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jako pomoc de minimis. Spółka NTvK przynosi straty już od lat, a strata ta pokrywana jest z zysku jaki udało się osiągnąć w latach poprzednich. Radny zauważa, że spółka NTvK przez ponad 30 lat swojej działalności nigdy nie przelała ani złotówki zysku w formie dywidendy do budżetu Miasta. Wobec powyższego spółka NTvK nigdy nie przynosiła Miastu żadnych korzyści finansowych, a działalność spółki NTvK narusza ustawy i przepisy unijne.



W ramach pytań głos zabrali:

- Radna Katarzyna Wójcik pyta, czy w przypadku podjęcia przez Radę Miasta przedmiotowej uchwały, sprzedaż NTvK będzie ostateczna? Czy nie warto byłoby najpierw zrobić wycenę i poznać wartość tej spółki, a następnie negocjować i rozważać byt NTvK?
- Radny Maciej Tokarz odpowiada, że z każdej uchwały można się wycofać, poprzez jej uchylenie. Gdyby uchwała została podjęta przez Radę Miasta, to proces sprzedaży odbywałby się przez kilka długich miesięcy. W przypadku pojawienia się nowych okoliczności zawsze jest możliwość wycofania się Rady Miasta z podjętej uchwały i przyjęcia jakiś innych rozwiązań. Przyjęcie przedmiotowej uchwały przez Radę Miasta nakazuje Burmistrzowi rozpocząć procedurę w zakresie wydatkowania środków na zlecenie zrobienia wyceny.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji na której omawiane były kwestie NTvK Sp. z o.o. zauważył, że wiele elementów związanych z rozwiązaniem umowy o pracę Prezesa NTvK Sp. z o.o. zrobionych zostało nieprofesjonalnie. Odnośnie przedmiotowej uchwały mówi, że jest jeszcze wiele rzeczy, które przed podjęciem w/w uchwały należałoby wcześniej przeanalizować m.in. kwestie inwentaryzacji wytworzonych przez wiele lat materiałów. Rada Miasta nie zna wszystkich elementów związanych z funkcjonowaniem spółki NTvK i być może zlecona przez Wysoką Radę kontrola Komisji Rewizyjnej w tym zakresie pomogłaby i przybliżyłaby stan majątkowy spółki, kwestie związane ze sposobem zarządzania i sprawowania nadzoru właścicielskiego ze strony Miasta. Radny uważa, że na decyzję o zbyciu NTvK Sp. z o.o. przyjdzie jeszcze czas.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że gdyby okoliczności się zmieniły, to zawsze Rada Miasta może się wycofać. Rolą Burmistrza jest doprowadzić do tego, aby prawa autorskie do pewnych materiałów, archiwa i nośniki na których są zgromadzone dane nie zostały utracone. Tej części majątku spółki, Rada Miasta nie chce się pozbywać. Radny proponuje, aby spółka zmieniła właściciela, aby własność spółki przeszła np. na Gminę lub na Miejskie Centrum Kultury. Zgromadzone archiwa byłyby dalej udostępniane i prezentowane mieszkańcom w nowej odrestaurowanej formie. Radny dodaje, że działalność kronikarska, promocyjna Miasta jaką spółka wykonuje jest niezwykle cenna i nadal ona może być wykonywana i prowadzona np. przez MCK. Do tego typu czynności Miasto nie potrzebuje oddzielnej spółki prawa handlowego, która generuje ogromne koszty związane z funkcjonowaniem w obrocie gospodarczym, posiadająca trzy osobową Radę Nadzorczą i Zarząd. Na chwilę obecną w tej spółce są 4 osoby zarządzające 6 pracownikami. Radny uważa, że do tego typu działalności nie potrzebne są aż 4 osoby zarządzające. W dużej mierze same koszty administracyjne spółki pokrywane są różnymi formami dotacji ze strony Miasta. W związku z powyższym dużo bardziej gospodarne byłoby przeniesienie tej części działalności pod inny podmiot.
- Radny Grzegorz Lubierda mówi, że NTvK jest spółką miejską, czyli spółką wszystkich mieszkańców. Przez ostatnie 20 lat, tj. przez 5 kadencji w jakich Radny już pełni swoją funkcję w Radzie Miasta zasiadali różni Radni i temat sprzedaży, czy też likwidacji spółki NTvK nie był poruszany. W obecnej kadencji temat ten został poruszony. Radnemu nie podoba się sposób prowadzenia tego procesu. Otóż Radny informuje, że najpierw na posiedzenie Komisji ILPiOŚ zwołania została NTvK w celu transmisji obrad Komisji na żywo. Na tym posiedzeniu NTvK została zaprezentowana w świetle niezachęcającym do jej zakupu. Na temat NTvK w mediach zrobiło się głośno, a tak naprawdę to celem Rady Miasta jest ochrona spółki ze względu na jej 30 letnią

działalność. Radny mówi, że w momencie zakładania spółki NTvK, miała ona inne cele, nie była ona tak łatwo dostępna jak jest to aktualnie. Radny uważa, że najpierw należałoby się zastanowić nad funkcjonowaniem i działalnością tej spółki, a następnie wyciągnąć wnioski, rozeznaczyć rynek i ewentualnie w dalszych krokach podejmować dalsze decyzje np. w zakresie przedmiotowej uchwały. Radny przypomina, że spółka składa się z dwóch części: medialnej oraz internetowej. Jedna z części generuje zyski, a druga straty. Dlatego też temat NTvK należałoby wyciszyć i sprawdzić jak przez ostatnie 20 lat generowane były nie tylko koszty, ale również przychody, zyski tej spółki. Radny dodaje, że aktualnie jest przeciwny podejmowaniu tego typu uchwały.

- Radny Maciej Tokarz mówi, że zapowiadane było, iż posiedzenia Komisji będą transmitowane. Radny informuje, że w momencie rozpoczęcia prac Komisji Statutowej – Statut Miasta ulegnie zmianie i wówczas Przewodniczący danej Komisji będzie mógł zarządzić transmisję na żywo. Po zmianie Statutu Burmistrz Miasta będzie musiał zapewnić transmisję z wszystkich Komisji Rady Miasta, gdyż warto byłoby, aby mieszkańcy mogli zobaczyć, co dzieje się na posiedzeniach Komisji. Następnie Radny informuje, że łączone Komisje były ważne z kilku względów m.in. ze względu na temat regulaminu naboru do nowego budynku na ul. Sikorskiego, kwestia inwestycji Aquaparku, itd. dlatego uznano, iż Komisje te będą transmitowane. Odnośnie punktu dotyczącego NTvK Radny mówi, że na prośbę Pana Adama Jamińskiego za zgodą członków Komisji punkt ten został dodany do porządku obrad Komisji. W związku z powyższym w/w zarzuty Radnego Grzegorza Luberdy są całkowicie absurdalne. Radny mówi, że bez względu na stan przychodów, prowadzenie działalności gospodarczej przez Gminę w takiej sferze jest niezgodne z prawem i Gmina nie powinna się zajmować działalnością typu dostawa internetu. Aktualnie w Sejmie procedowana jest ustawa zakazująca Gminom prowadzenie działalności w sferze medialnej. Sytuacja tej ustawy na chwilę obecną jest niepewna, dlatego pozwala na negocjowanie ewentualnych warunków sprzedaży NTvK. W momencie, kiedy ustawa zakaze prowadzenia takiej działalności i nakaze Gminą zrezygnować, zamknąć prowadzenie działalności w określonym ustawą terminie, to wówczas Miasto Nowy Targ stanie w sytuacji przymusowej i straci możliwość negocjacji i uzyskania oczekiwanej wyższej ceny. Radny informuje, że Rada Miasta przedmiotową uchwałą wytycza kierunek Burmistrzowi Miasta w zakresie spółki i pozwala, aby mógł zlecić wycenę i przeprowadzać dalsze czynności związane ze sprzedażą spółki.
- Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk przedstawia opinię Burmistrza Miasta do przedmiotowego projektu uchwały - opinia ta jest negatywna. Odnośnie działalności w zakresie dokumentowania dziedzictwa niematerialnego Nowego Targu informuje, że występuje ono nie tylko archiwalnie, ale toczy się nadal. Odnośnie propozycji Radnego Macieja Tokarza w zakresie przeniesienia działalności NTvK do MCK Burmistrz mówi, że wymagałoby to odpowiedniego zwiększenia zatrudnienia pracowników w MCK. Następnie Burmistrz informuje, że nie zachodzi mechanizm ukrytej dotacji spółki przez Urząd Miasta, gdyż NTvK ma określone zadania zlecone do wykonania. Burmistrz przypomina, że dotacją nie jest fakt, iż Urząd Miasta zleca NTvK rozwieszanie plakatów na tablicach ogłoszeniowych. Miesięczny najem przez spółkę tablic ogłoszeniowych jest w wysokości 2 000 zł - nie jest to duża kwota, gdyż należałoby zauważyć, że spółka NTvK zainwestowała w modernizację tablic, tablice wymagają czyszczenia i należy wziąć pod uwagę czas pracownika na rozwieszanie plakatów. Burmistrz dodaje, że nie przypomina sobie, aby w miesiącu lutym podpisywał jakiegokolwiek zlecenie na plakatowanie, rozwieszania plakatów, a pomimo to spółka ponosi miesięczne koszty najmu tablic. Ponadto nie przypomina sobie żadnego miesiąca w którym Miasto ponosiłoby koszty kilkunastu tysięcy złotych za plakatowanie.

Następnie Burmistrz zgadza się z wypowiedzią Radnego Bartłomieja Garbacza, aby wykorzystać czas Komisji Rewizyjnej i przeanalizować stan spółki i środki zlecane przez Miasto.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka przedstawia koszty NTvK w zakresie zarządczym. Otóż informuje, że wynagrodzenie trzech członków Rady Nadzorczej wynosi po 2 500 zł dla jednego oraz wynagrodzenie Prezesa w wysokości 10 000 zł, co daje łączny koszt miesięcznie 17 500 zł – rocznie jest to koszt 210 000 zł. W/w kwotę trzeba zapłacić spółce za utrzymanie samej kadry zarządczej. Koszty Rady Miasta za posiedzenie jednej Sesji to ok. 3 500 zł miesięcznie, co łącznie za rok daje kwotę 42 000 zł. Profesjonalny system telekonferencyjny z możliwością zbliżania na konkretnego mówcę to koszt ok. 20 000 zł – 30 000 zł jednorazowo za jedną transmisję oraz pracę informatyka udostępniającego w systemie e-sesja. Urząd Miasta średnio miesięcznie wydaje 1 000 zł na różne zlecenia dla NTvK. Rocznie na funkcjonowanie NTvK Urząd Miasta ponosi koszt w wysokości ok. 288 000 zł, a za 5 lat kadencji jest to kwota 1 400 000 zł.
- Radny Maciej Tokarz pyta, czy Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Trochimiuk przeanalizował z ostatnich lat wszystkie wystawione przez spółkę NTvK faktury na rzecz Miasta? Radny mówi, że informacje o których wcześniej wspomina pochodzą z dokumentów przekazanych przez Urząd Miasta oraz przez poszczególne jednostki. Ponadto Radny informuje, że nie otrzymał żadnych dokumentów od Prezesa ZGM Doroty Burdyn, a dopiero po kilku miesiącach próśb otrzymał dokumenty od MZWIK oraz MPEC.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odnośnie udzielonej odpowiedzi przez Radnego Macieja Tokarza na pytanie Radnej Katarzyny Wójcik informuje, iż zapis przedmiotowego projektu uchwały mówi o wystąpieniu ze spółki, upoważnieniu i zobowiązaniu Burmistrza Miasta do zbycia udziałów. W treści projektu uchwały nie ma mowy o przygotowaniu i przedstawieniu Radzie Miasta analizy, czy też wyceny, a wręcz jest ewidentnie wskazana sprzedaż udziałów w NTvK. Podstawa prawna przedmiotowego projektu uchwały wyraźnie mówi o sprzedaży udziałów w NTvK. Odnośnie zachowania dziedzictwa i propozycji przeniesienia NTvK do MCK pyta, Radnego Macieja Tokarza, czy wówczas Radny nie będzie zarzucał niezależność NTvK? Burmistrz dodaje, że Urząd Miasta do spółki w aktualnie funkcjonującym zakresie (działalność internetowa oraz działalność medialna) nie dopłaca. Jeżeli Urząd Miasta nie zlecałby usług NTvK, to i tak musiałby to zlecić innym operatorom, czy innym usługodawcom i nieprawdą jest, że środki finansowe wyliczone przez Przewodniczącego Rady pozostałyby w budżecie Miasta. Sprzedaż NTvK przy aktualnych zawirowaniach (konkurs na nowego Prezesa) Burmistrz uważa za przejaw niegospodarności. Rozsądnym byłoby, aby aktualnie spółka dalej mogła funkcjonować i odbudować swoją pozycję na rynku. Ponadto Burmistrz dodaje, że z usług NTvK korzystają szczególnie starsi mieszkańcy Nowego Targu i dlatego z szacunku dla tych osób Miasto powinno nadal umożliwić im korzystanie z NTvK.

**Komisja Budżetowa negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**

**Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska nie zajęła stanowiska w zakresie projektu przedmiotowej uchwały z uwagi na remis w głosowaniu „za” jak i „przeciw”.**

**Rada w głosowaniu 8 głosów „za” przy 9 głosach „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” nie podjęła uchwały w sprawie wystąpienia ze spółki Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o.**

Wyniki imienne:

**ZA (8)**

Maciej Fryźlewicz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

**PRZECIW (9)**

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)**

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Wojciech Krauzowicz, Katarzyna Wójcik

Przed przystąpieniem do pkt. 7b Przewodniczący Rady Jan Sięka uważa, że źle się stało, że Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie wystąpienia ze spółki Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. Z przeprowadzonych analiz dostępnych dokumentów wynika, że kondycja spółki NTvK od pięciu lat jest cytując: „fatalna”. W związku z powyższym w zakresie NTvK Burmistrz Miasta nie zarządza efektywnie. Przez pięć lat Burmistrz Miasta nie zrobił nic, aby spółka NTvK przynosiła trwale zysk dla Nowego Targu. Przewodniczący dodaje, że spółka przez 30 lat nie wpłaciła ani złotówki dywidendy do budżetu Miasta. Przewodniczący informuje, że spółkę prawa handlowego prowadzi się po to, aby mieć zysk. Jeżeli chce się prowadzić działalność kronikarską, to należy zatrudnić odpowiednią osobę w Urzędzie Miasta. Ponadto informuje, że Urząd Miasta wydaje publiczne pieniądze na spółkę, która jest nieefektywna ekonomicznie, a takie działanie za które odpowiedzialny jest Burmistrz Miasta według Przewodniczącego Rady jest skandaliczne.

Posiedzenie Sesji Rady Miasta opuszcza Radny Mariusz Wcisło.

**Ad.7b**

Projekt uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia przedstawia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bartłomiej Garbacz.

Prowadzenie obrad Sesji Rady Miasta przejmuje Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz.

Brak pytań i dyskusji.

**Rada jednogłośnie w głosowaniu 17 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XV/126/2025 w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.**

Wyniki imienne:

**ZA (17)**

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik



## **BRAK GŁOSU (4)**

Marcin Jagła, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Weisło

### **Ad.7c**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/492/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 23 lipca 2018 roku w sprawie: ustalenia dla terenu Miasta Nowy Targ maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży przedstawia Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego Gabriel Samolej. Ponadto informuje, że **Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego oraz Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowały projekt przedmiotowej uchwały.**

Prowadzenie obrad Sesji Rady Miasta przejmuje Przewodniczący Rady Jan Sięka.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radna Ewa Pawlikowska pyta, czy przedmiotowy projekt uchwały opiniowała Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych?
- Naczelnik Wydziału OMiP Edyta Garb odpowiada, że Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych opinii do przedmiotowego projektu uchwały nie wydawała, była tylko dyskusja w tym temacie.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, jaka była konkluzja z dyskusji?
- Naczelnik Wydziału OMiP Edyta Garb odpowiada, że w dyskusji poruszono kwestie sposobu wsparcia przedsiębiorców przy równoczesnym nie zwiększaniu limitu zezwoleń alkoholowych. Naczelnik informuje, że przedmiotowy projekt uchwały grupy Radnych nie zwiększa punktów sprzedaży, tylko jest przeniesieniem pomiędzy poszczególnymi kategoriami tj. z alkoholi mocniejszych na alkohole słabsze.
- Radny Marcin Jagła wyraża swoje niezadowolenie z faktu, że na etapie uchwalania przez Radę Miasta Miejskiego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie znalazła się uwaga w zakresie punktów sprzedających napoje alkoholowe. Widząc, że limit wynosi 85, mając wykorzystane 82 zezwolenia, posiadając wiedzę, że powstają nowe sklepy, znając przepisy dotyczące wydawania zezwoleń należało tą sprawę w programie uwypuklić i mocno zasygnalizować, taka rekomendacja w programie powinna mieć miejsce. Następnie Radny mówi, że Naczelnik Wydziału OMiP na jednej z Komisji powoływała się na podobną sytuację jaka miała miejsce w Krakowie. Otóż w Krakowie Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dokonała analizy i wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta o złożenie projektu uchwały, która w następstwie została przyjęta. Radny uważa, że przedmiotowy projekt uchwały powinien zostać zaopiniowany przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
- Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla mówi, że z przekazanych informacji jak i z przeprowadzonych dyskusji na Komisjach można powiedzieć, że przedmiotowa zmiana projektu uchwały zwiększy dostępność alkoholu, ponieważ koncesje na alkohole mocne w restauracjach nie są w 100% wykorzystane. W związku z powyższym ilość punktów sprzedaży w których można alkohol zakupić się zwiększy.



- Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz mówi, że na Komisjach była mowa o jednym przedsiębiorcy. Wiceprzewodniczący zwraca się z prośbą o szerszą informację w tym zakresie.
- Naczelnik Wydziału OMiP Edyta Garb informuje, że przedsiębiorca ten złożył pismo przed upływem swojej koncesji. Natomiast od stycznia 2025 r. zastosowana została decyzja o przedłużeniu terminu.
- Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz zaznacza, że systematyczne spożywanie napoi nawet nisko procentowych jest szkodliwe, prowadzi do uzależnienia. Nie ma znaczenia, czy zawartość alkoholu jest niska, czy wysoka, ponieważ alkohol etylowy jest substancją uzależniającą.
- Radny Maciej Tokarz informuje, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przewiduje, że uchwałę o zwiększeniu lub zmniejszeniu limitu można podejmować po przeanalizowaniu Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Radny pyta, czy musi tak być, że w Nowym Targu w każdym sklepie można kupić alkohol?
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że zgodnie z zasadą lepiej jest zapobiegać, niż leczyć. Zwiększanie limitu przy bardzo dużej dostępności alkoholu nic nie zmieni, tylko zwiększy dostępność do tego typu używek, na które nastawione są coraz to młodsze dzieci. W związku z powyższym Radny jest przeciwny tego typu zmianom.
- Radny Marcin Jagła przytacza treść art. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, który wyraźnie mówi: „Organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów alkoholowych ...”.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka składa serdeczne podziękowania grupie Radnych za podjęcie trudnego tematu i przygotowanie przedmiotowego projektu uchwały. Ponadto dodaje, że bardzo ważny jest aspekt psychologiczny. Otóż w Nowym Targu praktycznie w każdym sklepie można kupić alkohol. Według Przewodniczącego - Rada Miasta nie może podejmować uchwały, która zwiększa dostęp do alkoholu w Nowym Targu. W związku z powyższym jest przeciwny przedmiotowemu projektowi uchwały.

**Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 8 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/127/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr LI/492/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 23 lipca 2018 roku w sprawie: ustalenia dla terenu Miasta Nowy Targ maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.**

#### Wyniki imienne:

##### **ZA (10)**

Łukasz Brzostowski, Adam Hajnos, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

##### **PRZECIW (8)**

Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz

##### **WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)**

Szymon Fatla, Ewa Garbacz

## **BRAK GŁOSU (1)**

Mariusz Wcisło

### **Ad.7d**

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy na okres nie dłuższy niż trzy lata przedstawia Naczelnik Wydziału GN Paweł Maczek.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że działka oznaczona na mapie nr 1 znajduje się w terenie w którym planowana jest droga. W związku z powyższym Radny pyta, czy umowa o przedłużeniu dzierżawy będzie zawierała zapisy, które umożliwiły będą wcześniejsze zakończenie umowy w przypadku decyzji Rady Miasta o zabezpieczeniu środków w budżecie na realizację tego typu zadania drogowego?
- Naczelnik Wydziału GN Paweł Maczek odpowiada, że aktualnie obowiązująca umowa już zawiera taki zapis, a przedłużająca umowa dzierżawy również taki zapis będzie zawierała.

**Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**

**Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**

**Rada jednogłośnie w głosowaniu 19 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XV/128/2025 w sprawie przedłużenia umów dzierżawy na okres nie dłuższy niż trzy lata.**

Wyniki imienne:

### **ZA (19)**

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Katarzyna Wójcik

## **BRAK GŁOSU (1)**

Maciej Fryźlewicz

## **NIEOBECNI (1)**

Mariusz Wcisło

### **Ad.7e**

Projekt uchwały w sprawie określenia stref cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewozie osób taksówkami na terenie miasta Nowy Targ wraz z autopoprawkami zgłoszonymi na posiedzeniach Komisji przedstawia Kierownik Referatu ds. DiT Marcin Dziadkowiec.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Marcin Jagła mówi, że zgodnie z ustawą o transporcie drogowym organ wydający zezwolenia - licencje taxi winien przeprowadzać kontrole co najmniej jeden

raz na pięć lat. W związku z powyższym Radny pyta, czy w ostatnich pięciu latach taka kontrola była przeprowadzona?

- Naczelnik Wydziału OMiP Edyta Garb odpowiada, że takiej kontroli nie było ze względu na zmiany ustawowe.
- Radny Marcin Jagła informuje, że art. 24 w/w ustawy mówi, iż kontrole winno się przeprowadzić raz na pięć lat. Ponadto dodaje, że taksówki w Nowym Targu nie są oznakowane w sposób właściwy, gdyż Radny przypomina, że jest akt prawa miejscowego, który wyraźnie precyzuje, że na drzwiach bocznych taksówki ma być umieszczony numer, herb i nazwa Miasta.
- Naczelnik Wydziału OMiP Edyta Garb odnośnie emblematów mówi, że nie ma podstaw prawnych do niewydawania licencji taksówkarskich.
- Radny Marcin Jagła pyta, czy są podstawy prawne, aby nie wywiązywać się z ustawowych obowiązków jakim jest przeprowadzanie raz na pięć lat kontroli?
- Naczelnik Wydziału OMiP Edyta Garb odpowiada, że kontrole będą przeprowadzone.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka zwraca się z prośbą o wyznaczenie terminu na przeprowadzenie w/w kontroli.
- Naczelnik Wydziału OMiP Edyta Garb mówi, że rozezna sytuację i poinformuje Państwa Radnych przed następną Sesją Rady Miasta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka zwraca się z prośbą o przesłanie informacji elektronicznie do wszystkich Radnych.

W dyskusji głos zabrali:

- Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla przypomina, że kształt załącznika mapowego (granice strefy) po autopoprawkach jest wspólną pracą Wiceprzewodniczącego, Radnego Jana Łapsy, Radnego Wojciecha Krauzowicza, Radnej Danuty Szokalskiej-Stefaniak tak, aby mieszkańcy Nowego Targu korzystający z usług taksówkarskich byli równo potraktowani.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka zwraca się z prośbą o przypomnienie metody liczenia strefy taksówkarskiej.
- Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla informuje, że przyjęte zostało, iż liczony zostanie promień 2,5 km w linii prostej od postoju taksówek na ul. Św. Katarzyny, co zostało przełożone na odległości drogowe.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że przedmiotowy projekt uchwały jest potrzebny w Nowym Targu dla celów porządkowych, gdyż jedne korporacje włączają taryfikator na drugą taryfę, a inne postępują zgodnie z ustaleniami obowiązującymi w Nowym Targu, co doprowadza do problemów pomiędzy taksówkarzami oraz klientami. Przewodniczący przypomina, że zadaniem Rady Miasta jest utrzymywanie porządku w Mieście.

**Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały z poprawką.**

**Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały z autopoprawkami.**

**Rada w głosowaniu 16 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/129/2025 w sprawie określenia stref cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewozie osób taksówkami na terenie miasta Nowy Targ wraz z autopoprawkami.**

Wyniki imienne:

**ZA (16)**

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)**

Dariusz Jabcoń, Marek Mozdyniewicz, Maciej Tokarz

**BRAK GŁOSU (1)**

Katarzyna Wójcik

**NIEOBECNI (1)**

Mariusz Wcisło

**Ad.7f**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 przedstawia Dyrektor OPS Agnieszka Zmarzlińska.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że aktualnie bardzo podobnym programem jest „Małopolski Tele-Anioł 2.0”, który trwa do 2029 r. W związku z powyższym Radny pyta, czy to nie jest zdublowanie tych samych programów?
- Dyrektor OPS Agnieszka Zmarzlińska odpowiada, że program „Małopolski Tele-Anioł 2.0” jest tożsamym programem, natomiast proponowany program osłonowy „Korpus Wsparcia Seniorów” związany jest ze zwiększoną ilością zapotrzebowania na taką formę usługi. Dyrektor dodaje, że do realizacji tego programu jest możliwość uzyskania dofinansowania z programu rządowego w ramach tzw. drugiego modułu, który przewiduje dofinansowanie na zakup, utrzymanie i przekazanie opasek w formie użyczenia seniorom.
- Radny Bartłomiej Garbacz pyta, czy tego typu usługa cieszy się dużą popularnością wśród seniorów?
- Dyrektor OPS Agnieszka Zmarzlińska odpowiada, że jest ona bardzo ceniona.
- Radny Wojciech Krauzowicz odnośnie opaski pyta, czy łączenie się z serwerem oparte jest na sygnale GSM?
- Dyrektor OPS Agnieszka Zmarzlińska odpowiada, że tak.
- Radny Wojciech Krauzowicz mówi, że w Nowym Targu są miejsca w których jest bardzo słaby sygnał GSM i wówczas w tych miejscach z opaską występują problemy techniczne. W związku z powyższym Radny zwraca się z prośbą, aby podczas rozdawania opasek wziąć pod uwagę w/w kwestię.
- Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz informuje, że Nowotarska Rada Seniorów pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Dodaje, że jest to bardzo dobry projekt, dlatego będzie głosował „za”.

**Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**



**Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**

**Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XV/130/2025 w sprawie przyjęcia lokalnego programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025.**

Wyniki imienne:

**ZA (19)**

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)**

Maciej Tokarz

**NIEOBECNI (1)**

Mariusz Weisło

**Ad.7g**

Projekt uchwały w sprawie powołania Kapituły Honorowej wraz z autopoprawką do podstawy prawnej przedstawia Przewodniczący Rady Jan Sięka. Następnie składa serdeczne podziękowanie Radnemu Grzegorzowi Luberdzie oraz Radnemu Janowi Łapsie za zaangażowanie, pracę i wszelkie sugestie przy tworzeniu Kapituły Honorowej.

**Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XV/131/2025 w sprawie powołania Kapituły Honorowej wraz z autopoprawką.**

Wyniki imienne:

**ZA (19)**

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)**

Maciej Tokarz

**NIEOBECNI (1)**

Mariusz Weisło

**Ad.7h**

Projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawką przedstawia Skarbnik Miasta Ewa Bobek.

W ramach pytań głos zabrali:

- Przewodniczący Rady Jan Sięka odnośnie autopoprawki do projektu uchwały pyta, gdzie może się z nią zapoznać?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że autopoprawkę do projektu uchwały zgłasza ustnie. Zmianie ulegną kwoty planu przed zmianami i kwota planu na dzień z uwagi na fakt, iż dokonywane są jeszcze zmiany w budżecie zarządzeniami Burmistrza Miasta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta z czego te zmiany wynikają?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że są to środki wynikające z zadań zleconych, dotacji, środków ukraińskich oraz środki do których Burmistrz ma kompetencje wynikające z ustawowych obligatoryjnych przeniesień środków w planie finansowym.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy autopoprawka została przekazana do biura Rady Miasta?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że autopoprawkę zgłasza ustnie.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka zwraca się z prośbą o przesłanie autopoprawki do wszystkich Radnych.

Przerwa

Po przerwie Przewodniczący Rady Jan Sięka składa serdeczne podziękowanie Skarbnikowi Miasta za przesłanie autopoprawki do wszystkich Radnych.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Maciej Tokarz ma zastrzeżenia odnośnie wydatku w zakresie dofinansowania zakupu wozu dla Policji na kwotę 25 000 zł. Otóż Policja jest częścią administracji rządowej zespolonej w Powiecie, dysponująca własnym budżetem, który jest wydzielony z budżetu państwa, tak jak wydzielona jest dotacja dla samorządu i inne środki, które z mocy prawa przysługują jednostką samorządu terytorialnego. Wobec powyższego samorząd dysponuje swoją częścią, którą otrzymuje z budżetu państwa, a Policja dysponuje swoim budżetem, który również otrzymuje z budżetu państwa. W związku z powyższym Radny pyta, dlaczego Miasto ma finansować wydatki Policji? Radny informuje, że jeżeli Miasto otrzymuje z programów rządowych dodatkowe środki finansowe, które nie są przewidziane zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to otrzymuje nakaz, aby zawiesić tablice, nakleić nalepkę, itd. W związku z powyższym Radny pyta, czy Policja będzie miała nalepkę, że sfinansowano ze środków Miasta Nowy Targ? Radny uważa, że wsparcie finansowe na zakup samochodu dla Policji powinno pochodzić ze Starostwa Powiatowego, a nie z Miasta Nowy Targ.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka przychylił się do w/w wypowiedzi Radnego Macieja Tokarza. Ponadto zwraca się z prośbą, aby na zakupionym samochodzie dla Policji znalazła się naklejka o treści: „sfinansowano z budżetu Miasta Nowy Targ”.
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek przekaze w/w prośbę Przewodniczącemu Rady do Naczelnika Wydziału ZKiB Łukasza Knurowskiego.



**Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**

**Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**

**Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**

**Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**

**Komisja Sportu, Turystyki i Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**

**Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XV/132/2025 w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2025 r. Nr XIII/102/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2024 roku oraz zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawką.**

Wyniki imienne:

**ZA (19)**

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

**PRZECIW (1)**

Maciej Tokarz

**NIEOBECNI (1)**

Mariusz Weisło

**Ad.7i**

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2025 – 2041 wraz z autopoprawką przedstawia Skarbnik Miasta Ewa Bobek.

W ramach pytań i dyskusji głos zabrali:

- Radny Bartłomiej Garbacz odnośnie proponowanej zmiany w zakresie upoważnienia Burmistrza Miasta do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy na łączną kwotę 51 500 000 zł - pyta, czy w ramach tego zapisu Burmistrz Miasta będzie upoważniony do samodzielnego przesuwania środków pomiędzy paragrafami, rozdziałami, itd.?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że upoważnienie jest sprawą techniczną, formalno-prawną niezbędną do zaciągania zobowiązań, niezbędną do prawidłowości wykonywania zadań własnych nałożonych na Burmistrza Miasta w drodze ustawy o samorządzie gminnym. Upoważnienie to jest niezbędne dla Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Nowy Targ w celu wykonywania statutowych zadań

np. usługi telekomunikacyjne. Kwestia zmian w planie finansowym jest odrębną kwestią. Burmistrz w tym zakresie ma obligatoryjne wynikające z ustawy upoważnienie do przeniesienia środków w planie finansowym w zakresie wydatków bieżących za wyjątkiem wynagrodzeń oraz wydatków majątkowych.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka przerywa wypowiedź Skarbnikowi Miasta i zwraca się z prośbą o udzielenie konkretnej odpowiedzi na pytanie, czy w ramach tego upoważnienia będzie możliwość przenoszenia środków pomiędzy rozdziałami?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że upoważnienie to nie ma z tym nic wspólnego.
- Radna Agata Michalska pyta, czy w skali całego roku budżetowego limit w kwocie 51 500 000 zł jest potrzebny Burmistrzowi Miasta już w marcu? czy musi on być aktywny na koniec grudnia?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że limit ten już teraz jest potrzebny i niezbędny, aby nie destabilizować pracy i zachować ciągłość działania Burmistrza Miasta jak i miejskich jednostek.
- Radna Agata Michalska mówi, że limit w kwocie 51 500 000 zł jest limitem na cały rok. W związku z powyższym pyta w jaki sposób będzie to paraliżowało pracę Burmistrza Miasta np. w lutym? Radna zwraca się z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii, gdyż jest ona nadal niejasna.
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek mówi, że Burmistrz Miasta w ciągu całego roku zaciąga zobowiązania, dlatego jest to niezbędne w celu podejmowania odpowiednich decyzji.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że wiele zmian w uchwale robionych jest na ostatnią chwilę w związku z tym nie jest przekonany do przedstawionej w/w argumentacji Skarbnika Miasta.
- **Radna Agata Michalska składa wniosek formalny do przedmiotowego projektu uchwały. Proponuje zmianę § 1 pkt. 3 z aktualnej treści: „Upoważnia się Burmistrza Miasta Nowy Targ do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy na łączną kwotę 5 000 000 zł” - na nową treść: „Upoważnia się Burmistrza Miasta Nowy Targ do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy na łączną kwotę 10 000 000 zł”, tj. zwiększenie limitu z kwoty 5 000 000 zł na kwotę 10 000 000 zł. Ponadto Radna zwraca się z prośbą o ponowne dokładne przedyskutowanie przedmiotowego tematu na posiedzeniu Komisji Budżetowej tak, aby wśród Radnych panowało pełne zrozumienie, gdyż na dzień dzisiejszy w tym zakresie nie jest wszystko zrozumiałe.**
- Przewodniczący Rady Jan Sięka składa serdeczne podziękowanie Skarbnikowi Miasta za przesłanie wszystkim Radnym wyliczeń w zakresie środków finansowych przeznaczonych na upoważnienia Burmistrza Miasta na kwotę 51 500 000 zł. Rada Miasta otrzymała dokładne wyliczenia ze wszystkich zakładów budżetowych, ze szkół, przedszkoli oraz wyliczenia z Urzędu Miasta. Aktualnie pojawiła się propozycja Radnej Agaty Michalskiej o zwiększenie limitu z 5 000 000 zł do 10 000 000 zł. Przewodniczący informuje, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości udzielenia Burmistrzowi Miasta upoważnienia na kwotę 51 500 000 zł, ponieważ z przesłanych wyliczeń wynikają pytania na które część Radnych chciałaby uzyskać dokładną odpowiedź (uszczegółowienie pewnych wydatków np. w zakresie dostawcy internetu, monitoringu, itd.), a których skutkiem może być efektywniejsze gospodarowanie publicznymi środkami finansowymi.

- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha mówi, że Przewodniczący Rady Jan Sięka deklarował, iż w przypadku przedstawienia wyliczeń w zakresie upoważnień będzie akceptacja ze strony Rady Miasta. Zgodnie z ustaleniami wyliczenia zostały przygotowane i przedstawione Państwu Radnym. Burmistrz dodaje, że upoważnienie dotyczy umów, które mają zabezpieczenie i odzwierciedlenie w budżecie Miasta. Brzmienie tego zapisu może i jest specyficzne, ale wynika ze specyfiki finansów publicznych, która znacząco różni się od finansów firm, czy przedsiębiorstw. Zwiększenie limitu do kwoty 10 000 000 zł zostanie skonsumowane bardzo szybko, gdyż już w I półroczu 2025 r., a wynika to z faktu, iż zgodnie z wyliczeniami na same media jest to kwota 8 754 000 zł. Przetarg na zakup energii elektrycznej, czy też gazu przeprowadzany jest w I półroczu danego roku kalendarzowego, dlatego też już w czerwcu będzie potrzeba podpisania umowy z wyłonionym wykonawcą na kolejny rok kalendarzowy. Limit, który jest ustalony w kwocie 5 000 000 zł jest już zaangażowany na kwotę 3 500 000 zł. Jeżeli wyjaśnienia Skarbnika Miasta w tym zakresie dla Państwa Radnych są niewystarczające i nieprzekonujące, to Burmistrz Miasta proponuje pozyskanie jakiegoś eksperta od finansów publicznych.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka serdecznie zaprasza Burmistrza Miasta po upoważnienie do Rady Miasta. Odnośnie zaufania mówi, że Radni zostali poinformowani odnośnie kosztów energii elektrycznej mobilnego lodowiska na Rynku, że w 2023 r. miała być to kwota 1 850 zł, a na jednej z ostatnich Sesji w 2024 r. okazało się że był to koszt 73 000 zł. Na pytanie Radnych jakie będą koszty energii elektrycznej w bieżącym sezonie Kierownik Referatu ds. SiT Arkadiusz Szymczyk poinformował, że będzie to koszt ok. 30 000 zł, a w wyliczeniach podana została kwota 80 000 zł. W związku z powyższym Przewodniczący pyta, jak ma zaufać Burmistrzowi Miasta, Skarbnikowi Miasta, iż przedstawiony zostaje Radzie Miasta rzetelny obraz finansów publicznych i wydatków z budżetu Miasta tj. z podatków mieszkańców? W związku z powyższym Przewodniczący Rady nie ma zaufania. Przewodniczący dodaje, że jest dużo przypadków, kiedy Radzie Miasta nie jest przekazywana prawda, są ukrywane dowody, faktury, dokumenty, nie są udostępniane dane, które są w posiadaniu Urzędu Miasta i do których każdy Radny powinien mieć dostęp. Odnośnie wydatku w pozycji inne nie przewidziane zadania w ciągłości działania jednostki pojawiające się w trakcie roku lub wzrost wydatków w/w na kwotę ponad 7 500 000 zł Przewodniczący pyta, co to są za wydatki?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że jest to zaplanowana kwota, szacunkowy plan podziału limitu, gdyż może się zdarzyć, że np. koszt energii elektrycznej, czy też zimowego odśnieżania, gazu wzrośnie.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że przykład energii elektrycznej mobilnego lodowiska w Rynku pokazuje na niegospodarność wydatkowanych publicznych środków finansowych w Mieście.
- Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Trochimiuk odnośnie podanego przez Przewodniczącego Rady Jana Sięki przykładu mobilnego lodowiska w Rynku mówi, że zaciąganie zobowiązań nie dotyczy roku 2025, tylko dotyczy roku 2026. Kwota 80 000 zł jest to kwota szacunkowa, gdyż nie wiadomo, czy ceny energii elektrycznej zostaną zamrożone, czy też nie. Wskazana kwota w wyliczeniach nie oznacza, że będzie ona w takiej wysokości wydatkowana, dlatego też Burmistrz Miasta nie zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady w zakresie niegospodarności.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że skoro Miasto w 2023 r. za energię mobilnego lodowiska zapłaciło kwotę 73 000 zł oraz biorąc pod uwagę fakt, że ceny energii się nie zmniejszają, to szacunkowa informacja przedstawiona przez Kierownika Referatu ds. SiT w kwocie 30 000 zł jest informacją błędną. Według Przewodniczącego Rady

przykład mobilnego lodowiska wskazuje na niegospodarność Urzędu Miasta w zakresie wydatków publicznych.

- Radna Agata Michalska pyta, dlaczego Rada Miasta nie może stopniowo zwiększać limitu upoważnień w trakcie całego roku?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że Rada Miasta w trakcie całego roku może dokonywać zmiany limitu upoważnień. Natomiast kwestia ta z pewnością usprawniłaby pracę Urzędu Miasta i innych jednostek.
- Radna Agata Michalska pyta w jaki negatywny sposób wpływa to na pracę Urzędu Miasta?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że Dyrektorzy, Kierownicy, czy Naczelnicy muszą o tym ciągle pamiętać, nie mając określonego limitu przeznaczonego na cały rok. Są pewne decyzje, które Burmistrz Miasta, czy Dyrektor Szkoły musi podejmować natychmiast ze względu na zachowanie ciągłości działania jednostki, nie czekając do kolejnej Sesji Rady Miasta. W związku z tym kwota ta jest określona na cały rok. Skarbnik dodaje, że Dyrektor mając środki w planie finansowym, bez upoważnienia nie może zaciągnąć zobowiązań. Następnie informuje, że wydatkowanie środków finansowych dokonywane przez Dyrektorów jest gospodarne i celowe.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że ma pewne uzasadnione wątpliwości bazujące na obserwacji tego, co dzieje się w Mieście i na podstawie działań w różnych innych aspektach. Rada Miasta chce wiedzieć na co i czy optymalnie wydatkowane są publiczne środki finansowe. Nie ma problemu, aby Burmistrz Miasta przedstawił Radzie Miasta projekt uchwały z przeznaczeniem środków finansowych na konkretny cel np. na odpady komunalne, na bieżące utrzymanie dróg, itd. Wówczas po udzieleniu szczegółowych informacji, przeprowadzeniu dyskusji i wyciągnięciu wniosków w danej kwestii Rada Miasta bez problemu udzieli Burmistrzowi Miasta upoważnienia.
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek nie zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady w zakresie niegospodarności środków finansowych przez Dyrektorów. Otóż informuje, że każdy Dyrektor jest świadomy tego w jaki sposób dokonuje wydatki środków publicznych.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka przytacza przykład MCK z 2024 r. Następnie mówi, że to co dzieje się przez ponad 10 lat w Nowym Targu pokazuje, że pieniądze publiczne często są wydatkowane nieefektywnie i niezgodnie z przeznaczeniem. W wielu aspektach jest to marnowanie publicznego środka finansowego.
- Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz przychylił się do wypowiedzi Radnej Agaty Michalskiej i uważa, że kwestia upoważnień powinna zostać jeszcze raz omówiona na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Następnie mówi, że podczas uchwalania Wieloletniej Prognozy Finansowej pojawiały się informacje, że Rada Miasta będzie musiała się częściej spotykać na Sesjach Nadzwyczajnych, natomiast do dnia dzisiejszego takiej potrzeby jeszcze nie było.
- Radny Bartłomiej Garbacz pyta, czy limit nie powinien być powiązany z kwotami w wykazie przedsięwzięć zgłoszonych przez Skarbnika Miasta w ramach wydatków bieżących, zgodnie z załącznikiem nr 2 do przedmiotowego projektu uchwały tj. na kwotę ok. 12 500 000 zł? Radny uważa, że temat ten wymaga uzupełnienia i wyjaśnienia pod względem technicznym (metodologie wyznaczania wskazanych kwot).
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że kwestia wspomniana przez Radnego Bartłomieja Garbacza jest czymś innym niż limit ciągłości działania jednostki. W Wieloletniej Prognozie Finansowej są dwa limity tj. limit do zaciągania zobowiązań wynikających z przedsięwzięć, które są wyszczególnione w załączniku nr 2 do projektu

uchwały oraz limit - upoważnienie do zaciągania zobowiązań tzw. ciągłości działania jednostki. W związku z powyższym są to dwa różne aspekty.

- Radny Maciej Tokarz mówi, że Rada Miasta do każdej umowy upoważnienie może przyznawać oddzielnie, gdyż Rada Miasta nie ma obowiązku ustalania limitu dla Burmistrza Miasta. Każda umowa przekraczająca rok budżetowy może być odrębnie zatwierdzana. Radny informuje, że od roku czasu nie było ani jednej Sesji na której nie dokonywane byłyby zmiany w budżecie i w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Radny mówi, że nie ma takiej sytuacji, aby potrzeba zawarcia umowy, która przekracza rok budżetowy nagle wynikła z dnia na dzień w okresie międzysesyjnym. Wobec powyższego jednomiesięczny czas dokonywania zmian w budżecie jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest całkowicie wystarczający w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania aparatu urzędniczego. Kwestia umieszczania w ciągłości utrzymania jednostki umów, jednorazowych zadań inwestycyjnych, aby ukryć wydatki przed Radą Miasta jest praktyką stwierdzoną, takie działanie powoduje to, iż Rada Miasta nie wie ile dodatkowo środków finansowych na daną usługę zostało wydatkowanych. Radny uważa, że wskazany przez Przewodniczącego Rady Jana Siękę przykład energii elektrycznej mobilnego lodowiska w Rynku świadczy o niegospodarności środków publicznych i złamaniu ustawy o zamówieniach publicznych, która oblige Burmistrza Miasta do przeprowadzenia otwartego przetargu. Nieorganizowanie otwartego przetargu, kiedy wymaga tego ustawa jest poczytywane jako niegospodarność. W związku z powyższym zaufanie zostało nadwyrężone do tego stopnia, że wątpliwości Radnych mają swoje uzasadnienie. Następnie Radny porusza temat tężni solankowej, gdzie Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk poinformował Nowotarską Radę Seniorów, że Radni Miasta zamiast budowy tężni solankowej wybrali budowę boiska sportowego, gdzie sytuacja w ramach negocjacji nad budżetem wyglądała tak, iż w budżecie Radni chcieli umieścić budowę tężni solankowej, jednakże po wielu dyskusjach na ten temat Radni zgodzili się od tego punktu odstąpić, ponieważ w ramach negocjacji trzeba było z czegoś zrezygnować w zamian na rzecz budowy boiska sportowego. Stwierdzenie przez Burmistrza, że Rada Miasta nie chciała tężni, ponieważ priorytetem było boisko jest oczywistą nieprawdą. Dlatego też taka wypowiedź pokazuje uzasadnienie do braku zaufania.
- Radny Grzegorz Lubierda mówi, że Rada Miasta otrzymała od Skarbnika Miasta przygotowane szczegółowe wyliczenia z objaśnieniami dotyczące limitu ciągłości działania jednostki na rok 2025. Radny przypomina, że inne samorządy mają ustalone limity jak np. Miasto Zakopane, które ma przyjęty limit w wysokości 90 000 000 zł. Następnie Radny zwraca się z prośbą o przejście do głosowania przedmiotowego projektu uchwały.
- Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Trochimiuk odnosząc się do wypowiedzi Radnego Macieja Tokarza w temacie budowy tężni solankowej mówi, że nieprawda jest absolutem. Na Sesji Nowotarskiej Rady Seniorów był Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz i wówczas Burmistrz poinformował, że Radni zdecydowali, że nie będzie tężni solankowej na rzecz boiska sportowego, co było zgodne ze wcześniejszymi ustaleniami. Dlatego też Burmistrz zwraca się z prośbą do Radnego Macieja Tokarza o nie manipulowanie wypowiedzią i umieszczanie jej w kategorii kłamstwa, które to nie miało miejsca.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że Radni podjęli taką decyzję, ale po dyskusjach i w porozumieniu z Burmistrzem Miasta.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że dzisiejsza wypowiedź Z-cy Burmistrza Miasta jest kłamstwem, ponieważ Burmistrz Miasta przez okres ok. 15-30 min. odwoził Radę

Miasta od pomysłu budowy tężni solankowej. Wobec powyższego przedstawianie to w takim świetle, że coś innego jest priorytetem jest mówieniem nieprawdy.

**Radny Jan Łapsa składa wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.**

- Dyrektor ZGZiR Łukasz Ligas zwraca się z prośbą o zaproszenie na następną Komisję Budżetową wszystkich Dyrektorów jednostek i przeprowadzenie dyskusji w zakresie ciągłości działania jednostki, jak brak upoważnień wpływa na funkcjonowanie jednostek?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek zwraca się z prośbą, aby na kolejnej Komisji Budżetowej spotkali się wszyscy Radni w celu ponownego omówienia tematu limitu upoważnień.
- Radna Agata Michalska już dzisiaj serdecznie zaprasza wszystkich Dyrektorów jednostek na posiedzenie Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie wniosek formalny Radnego Jana Łapsy o zamknięcie dyskusji.

**Rada w głosowaniu 17 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek formalny Radnego Jana Łapsy. Dyskusja została zamknięta.**

Wyniki imienne:

**ZA (17)**

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

**PRZECIW (2)**

Jan Sięka, Maciej Tokarz

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)**

Ewa Pawlikowska

**NIEOBECNI (1)**

Mariusz Wcisło

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie wniosek formalny Radnej Agaty Michalskiej polegający na zwiększeniu limitu upoważnień z kwoty 5 000 000 zł na kwotę 10 000 000 zł.

**Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 10 głosach „przeciw” nie przyjęła w/w wniosku formalnego Radnej Agaty Michalskiej. Projekt przedmiotowej uchwały pozostaje bez zmian.**

Wyniki imienne:

**ZA (10)**

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz

**PRZECIW (10)**

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

**NIEOBECNI (1)**

Mariusz Wcisło

**Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**

**Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.**

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 10 głosach „przeciw” nie podjęła projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2025 – 2041.**

Wyniki imienne:**ZA (10)**

Łukasz Brzostowski, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

**PRZECIW (10)**

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabłoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz

**NIEOBECNI (1)**

Mariusz Wcisło

**Ad.8****Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że wszystkie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Państwa Radnych zostaną udzielone na piśmie.

Radny Wojciech Krauzowicz w imieniu nieobecnego Radnego Mariusza Wcisło mówi, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na interpelację i zapytanie, które złożył na poprzedniej Sesji Rady Miasta. Radny pyta, kiedy otrzyma odpowiedzi?

Sekretarz Miasta Zbigniew Strama informuje, że odpowiedź na interpelacje została przygotowana i jest w podpisie u Burmistrza Miasta. Termin na udzielenie odpowiedzi upływa w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, od kiedy jest liczony termin na udzielenie odpowiedzi?



Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że termin liczony jest od momentu przekazania interpelacji i zapytań Burmistrzowi Miasta. Przewodniczący Rady zobowiązany jest do niezwłocznego przekazywania interpelacji i zapytań Burmistrzowi Miasta. Burmistrz w terminie 14 dni po otrzymaniu interpelacji i zapytań udziela odpowiedzi zainteresowanemu Radnemu i Przewodniczącemu Rady.

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że interpelacje i zapytania z ostatniej Sesji Rady Miasta zostały przekazane pismem przewodnim do Burmistrza Miasta dnia 17.02.2025 r.

Radna Katarzyna Wójcik zwraca się z prośbą do Komisji Sportu, Turystyki i Pożytku Publicznego o pochylenie się nad propozycją organizacji Gali MMA, która miała już w Nowym Targu dwie edycje. Radna ma prośbę, aby Komisja wypowiedziała się w tym zakresie i ustaliła, czy takie działanie należy kontynuować w Nowym Targu? Jeżeli tak to, czy Rada Miasta byłaby w stanie przeznaczyć jakieś środki finansowe na ten cel. Wówczas poprzez takie wydarzenie byłyby możliwe do uzyskania dochody dla Miasta w formie sprzedaży biletów na Galę.

Radna Ewa Pawlikowska informuje, że planowane posiedzenie Komisji Sportu, Turystyki i Pożytku Publicznego planowane jest na przyszły tydzień na które zgodnie z ustaleniami z Burmistrzem Miasta zaproszone zostaną również kluby sportowe odnośnie omówienia elementów Strategii Sportu.

Przewodniczący Rady Jan Sięka porusza temat interpelacji dotyczącej porozumienia z Geotermią Podhalańską. Informuje, że zwracał się z prośbą do Burmistrza Miasta o dostęp do archiwalnej interpelacji z 2016 r. oraz do jej odpowiedzi. Informuje, że interpelacja ta była Radnego Pawła Liszki, który zwracał się z prośbą o przekazanie porozumienia pomiędzy Miastem Nowy Targ, Gminą Szaflary, Geotermią Podhalańską i MPEC Sp. z o.o. w zakresie magistrali ciepłowniczej doprowadzającej ciepło geotermalne z Szaflar do Nowego Targu. Otóż w 2016 r. Radny Paweł Liszka mógł otrzymać to porozumienie, natomiast w 2025 r. Przewodniczący Rady nie może otrzymać odpowiedzi na interpelację wraz z załącznikami. Ponadto w odpowiedzi na złożoną interpelację Przewodniczący Rady również nie uzyskuje dokumentu, który jest w posiadaniu Urzędu Miasta, co do którego ma prawo do wglądu. Powyższy przykład pokazuje jak jest blokowany dostęp do informacji stanowiącej informację publiczną w Urzędzie Miasta i w jaki sposób utrudnia się pracę Radnym. Przewodniczący informuje, że przedmiotowa sprawa będzie miała dalszy ciąg.

## Ad.9

W ramach wolnych wniosków i informacji głos zabrali:

- Radny Marcin Jagła mówi, że posiada informacje z Rządowego Centrum Legislacyjnego, iż Ministerstwo Obrony Narodowej (MON) ma przeznaczyć kwotę 3 000 000 zł na konkursy dla jednostek samorządu terytorialnego na budowę, remonty pomników upamiętniające historię Wojska Polskiego oraz tradycje Oręża Polskiego. Projekt tego rozporządzenia został opublikowany. Z projektu rozporządzenia wynika, że zakres zadań związanych z budową, remontami pomników, które mogą być dofinansowane przez MON obejmuje m.in. prace projektowe, projekt artystyczny, architektoniczno-wykonawczy, budowlany, dokumentację techniczną, prace artystów związanych z wykonaniem pomnika w tym prace rzeźbiarskie, wykonanie odlewu, detali ozdobnych, roboty budowlane, itd. Radny informuje o tym fakcie z uwagi na planowane przeniesienie bądź stworzenie nowego pomnika Bohaterów Września, który ma zostać zainstalowany na Placu Kombatantów w Nowym Targu. Radny zwraca się z prośbą do Burmistrza Miasta o śledzenie dalszych losów przedmiotowego projektu.

- Radny Dariusz Jabcoń w imieniu mieszkańców i swoim składa serdeczne podziękowanie Burmistrzowi Miasta za projekt w zakresie oświetlenia na ul. Ustronie Górne oraz ul. Halikowskiego.
- Radna Ewa Pawlikowska w imieniu mieszkańców os. Na Skarpie zwraca się z prośbą do Burmistrza Miasta o wystosowanie do Policji pisma w zakresie kontroli prędkości w tym rejonie oraz ewentualne sprawdzenie poziomu hałasu samochodów.
- Radny Wojciech Krauzowicz nawiązując do zapytania w punkcie dotyczącym sprawozdania Burmistrza Miasta zwraca się z prośbą o informację w zakresie spotkań Rad Nadzorczych ZIT-u oraz MPEC-u.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha mówi, że już od dawna tj. od powstania ZIT-u była mowa, iż każde ze stowarzyszeń, które powstały w Małopolsce będą musiały podpisać umowę z Urzędem Marszałkowskim – instytucją zarządzającą funduszami europejskimi. Aktualnie trwały negocjacje, była to dość problematyczna kwestia ze względu na odpowiedzialność stowarzyszeń za wdrażanie strategii rozwoju poszczególnego obszaru funkcjonalnego. Został uzyskany pewien kompromis, następnie spotkało się walne zgromadzenie w celu zatwierdzenia wzoru porozumienia terytorialnego i upoważnienia zarządu do podpisania umowy z Zarządem Województwa Małopolskiego. Po podjęciu uchwały w tym zakresie, w Krakowie nastąpiło uroczyste podpisanie porozumienia. Odnośnie MPEC-u Burmistrz informuje, że dnia 28.02.2025r. odbyło się walne zgromadzenie nadzwyczajne w siedzibie spółki. Spotkanie dotyczyło wyrażenia zgody na zwiększenie kwoty pożyczki zaciągniętej przez MPEC na budowę sieci ciepłowniczej w centrum Miasta. Tradycyjnie w trakcie inwestycji pojawiają się nowi klienci, co powoduje wzrost kosztów, poprzez rozszerzenie zakresu inwestycji oraz pokazuje wzrost wskaźnika efektywności, ograniczenie emisji pyłów i dwutlenku węgla, a dzięki temu następuje poprawa jakości powietrza w Mieście.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy są prowadzone ze stronami porozumienia jakieś rozmowy w zakresie magistrali geotermalnej?
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odpowiada, że umowa na magistrale geotermalną jest podpisana i jest w trakcie realizacji. W nawiązaniu do przekazanych Przewodniczącemu Rady informacji w tym zakresie Burmistrz mówi, że w 2016 r. umowa w odpowiedzi na interpelację Radnemu Pawłowi Liszce została udostępniona, a na kolejnych trzech Sesjach w 2016 r. odbyła się dyskusja na ten temat z udziałem Prezesa Geotermii Podhalańskiej Pana Wojciecha Ignaciuka. Burmistrz dodaje, że Przewodniczący Rady został poinformowany, iż podmioty prawa handlowego tj. Geotermia Podhalańska, MPEC Sp. z o.o., Gmina Szaflary zastrzegły upublicznianie treści porozumienia z 2016 r. Były przeprowadzone wstępne rozmowy z poszczególnymi sygnatariuszami umowy. Należy jeszcze raz przedyskutować i przemodelować kwestie zasilania geotermalnego, gdyż scenariusz jaki życie pokazuje jest zupełnie inny niż ten w założeniach z 2016 r. Dlatego też umowa z 2016 r. wymaga gruntownej zmiany, również ze względu na okoliczności zewnętrzne, które miały na to wpływ.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że posiada informacje, że Radni z Szaflar mają dostęp do tego porozumienia. W związku z tym pyta, dlaczego Radni z Nowego Targu nie mają dostępu do tego porozumienia? czym różni się Radny Miasta Nowego Targu od Radnego Gminy Szaflary?
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odpowiada, że nie wie, czy Radni z Szaflar mają do tego porozumienia dostęp, czy też nie. Przewodniczący Rady otrzymał informację, że Wójt Szaflar nie wyraził zgody na upublicznianie porozumienia z 2016 r.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy prawdą jest, że w spółce celowej, która planowana była w porozumieniu, udział MPEC-u był na poziomie 6% kapitału zakładowego?
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odpowiada, że wielkość udziałów odpowiada wkładowi do spółki. Udział w MPEC-u miał odpowiadać wartości wkładu do spółki, co dawało 6% udziału w kapitale zakładowym.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy prawdą jest, że wkład pieniężny i niepieniężny Geotermii Podhalańskiej wynosił 47%?
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odpowiada, że wkład pieniężny pozostałych udziałowców tj. Geotermii Podhalańskiej i Gminy Szaflary miał odpowiadać wielkości wkładu i był szacowany po 47%.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy prawdą jest, że w porozumieniu dwóch członków Rady Nadzorczej w spółce celowej miało należeć do Gminy Szaflary?
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odpowiada, że tej kwestii aktualnie nie pamięta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka uważa, że Burmistrz tą kwestię bardzo dobrze pamięta, ponieważ podpisywał to porozumienie. Ponadto dodaje, że Radni są od tego, aby kontrolować działanie władzy wykonawczej, a Burmistrz Miasta jest od tego, aby odpowiadać na pytania Radnych. Następnie Przewodniczący ponawia swoje zapytanie, czy prawdą jest, że w Radzie Nadzorczej spółki celowej, która miała zostać powołana na mocy porozumienia, dwóch członków przypadało dla Gminy Szaflary?
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha ponownie informuje, że kwestii tej nie pamięta. Ponadto informuje, że Burmistrz Miasta nie musi, ale może uczestniczyć w obradach Sesji Rady Miasta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy potrzebne jest upoważnienie Rady Miasta do zawarcia porozumienia pomiędzy dwoma Gminami?
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha informuje, że zgodnie z udzieloną odpowiedzią Radnemu Pawłowi Liszce w 2016 r. według analizy prawnej nie jest potrzebne upoważnienie do podpisania takiego porozumienia.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że art. 18 ust. 2 pkt. 12 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że podejmowanie uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami oraz wydzielanie na ten cel odpowiedniego majątku należy wyłącznie do właściwości Rady Gminy. W związku z powyższym Burmistrz Miasta nie miał upoważnienia Rady Gminy do podpisania takiego porozumienia.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha mówi, że nie było takiego upoważnienia, ponieważ nie było ono wymagane.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka przypuszcza, że nie udostępnienie Przewodniczącemu porozumienia z 2016 r. wynika z faktu, że interes Miasta w tamtym czasie nie został należycie zabezpieczony i Burmistrz Miasta ma obawy, że Rada Miasta obecnej kadencji pokaże tą kwestię i okaże się że Burmistrz Miasta zamiast pilnować interesu Miasta Nowy Targ i jego mieszkańców, prawdopodobnie wówczas pilnował interesy ościennej gminy, czy też interesy innego przedsiębiorstwa. Przewodniczący uważa, że w tym przypadku z mocy prawa powinno pierwsze zostać podjęte porozumienie Rady Miasta. Porozumienie z 2016 r. powinno być dostępne dla Radnych Miasta Nowy Targ obecnej kadencji.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha mówi, że w/w wypowiedź Przewodniczącego Rady jest demagogią, gdyż umowa zakładała zupełnie inny scenariusz, który dzisiaj jest już nie aktualny.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka ma nadzieję, że otrzyma porozumienie z 2016 r. i wówczas na podstawie dokumentów będą prowadzone dalsze rozmowy w tym zakresie.

- Radny Maciej Tokarz mówi, że największy wkład w spółkę ma Miasto Nowy Targ, gdyż posiada klientów, którzy korzystają i mają zawarte umowy na dostawę ciepła. Szaflary nie posiadają takiego rynku, który mógłby stanowić uzasadnienie ekonomiczne dla całej tej inwestycji. Wobec powyższego to Miasto Nowy Targ powinno mieć zdecydowaną większość udziałów w spółce. Radny dodaje, że spółka MPEC jest podmiotem prawa handlowego, ale jest również podmiotem prawa administracyjnego i działanie tej spółki regulowane jest w ustawie o gospodarce komunalnej oraz w ustawie o samorządzie gminnym. Dlatego też jakiegokolwiek porozumienia zawarte pomiędzy dwoma gminami wymagają upoważnienia ze strony Rady Miasta. Podpisanie umowy bez upoważnienia Rady Miasta z przekroczeniem uprawnień powoduje, że umowa w sposób oczywisty jest nieważna. Następnie Radny porusza temat NTvK. Pyta, czy prawdą jest to, że Prezesem NTvK będzie osoba, która kandydowała do Rady Miasta razem z Burmistrzem Miasta z komitetu Nasze Miasto, która związana jest poprzez działalność w aeroklubie z Panem Pawłem Kosem?

Posiedzenie Sesji Rady Miasta opuszcza Radny Jan Łapsa.

- Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Trochimiuk odpowiada, że nie wie kto będzie Prezesem NTvK. Prezes zostanie wybrany po wpłynięciu kandydatur osób zainteresowanych podjęciem tego stanowiska. Burmistrz dodaje, że to Rada Nadzorcza będzie rozpatrywać kandydatury i podejmować decyzję w tym zakresie.
- Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz odnośnie tematu tężni solankowej mówi, że w tym zakresie na Sesji Nowotarskiej Rady Seniorów były prowadzone rozmowy. Seniorzy jak i mieszkańcy Miasta oczekują na budowę takiej tężni. Wiceprzewodniczący informuje, że w terminie od 03.02.2025 r. do 28.02.2025 r. była możliwość złożenia wniosku w ramach środków z Zarządu Województwa Małopolskiego z Małopolskich Tężni Solankowych, maksymalne dofinansowanie wynosiło 375 000 zł. Dlatego Wiceprzewodniczący uważa, że warto byłoby temat ten przemyśleć i przygotować taki projekt.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka przychylił się do w/w wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Macieja Fryźlewicza.
- Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Trochimiuk odnośnie interpelacji Radnego Marcina Jagły w zakresie Alei Solidarności informuje, że droga ta została już wysprzątana.
- Radny Marcin Jagła odnośnie Areny Podhala przypomina, że w budżecie na ten cel nie zostały zabezpieczone żadne środki finansowe, ponadto zadanie to nie zostało ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2041. Radny informuje, że przed kampanią wyborczą Burmistrza Miasta został wykonany program funkcjonalno-użytkowy na kwotę 350 000 zł oraz kolejna wizualizacja, która szybko znalazła się z materiałach wyborczych komitetu wyborczego Nasze Miasto. Podczas uchwalania budżetu na 2025 r. Burmistrz Miasta na zapytanie Radnego w zakresie projektu Areny Podhala poinformował, że w Ministerstwie Sportu jest cytuję: „zielone światło dla tej inwestycji”. Wówczas też informował, że wniosek jest na ukończeniu i niebawem zostanie złożony (kwiecień 2024 r.). W związku z powyższym Radny w tym temacie wystąpił z zapytaniem do Ministerstwa Sportu i Turystyki. Otrzymał odpowiedź, iż na chwilę obecną do Ministerstwa Sportu i Turystyki nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie w zakresie powyższej inwestycji. Ministerstwo Sportu i Turystyki udziela dofinansowań w ramach ogłaszanych corocznie programów na podstawie wniosków o dofinansowanie składanych w określonych terminach wraz z niezbędnymi załącznikami. Nie ma innych procedur w ramach których zadania inwestycyjne dotyczące obiektów sportowych otrzymują wsparcie ze środków publicznych. Ponadto

Radny w tym temacie zapytał Panią Poseł i również otrzymał odpowiedź, że ocena projektu możliwa jest dopiero po złożeniu kompletu dokumentów na podstawie których może zostać udzielone finansowanie. W związku z powyższym Radny gratuluje Burmistrzowi Miasta kolejnego kłamstwa wyborczego.

- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha mówi, że w 2024 r. wniosek nie został złożony do Ministerstwa Sportu i Turystyki, natomiast na podstawie posiadanej dokumentacji może on zostać złożony w 2025 r. Kluczową sprawą jest fakt, czy Radny Marcin Jagła będzie głosował za tym projektem, czy też nie? Burmistrz informuje, że wniosek ten nie został złożony ze względu na zmiany w Ministerstwie Sportu i Turystyki w zakresie programu, który dotyczył małych lodowisk, a projekt Arena Podhala w przypadku akceptacji ma być realizowany w ramach inwestycji o strategicznym znaczeniu dla sportu. Następnie Burmistrz informuje, że jeżeli będzie możliwość to na kolejnej Sesji Rady Miasta przedstawi szczegółowe informacje na ten temat, co byłoby doskonałą okazją do zaproszenia Pani Poseł na Sesję Rady Miasta.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że Państwo Radni mogą złożyć składkę na fundusz Radnych Miasta. Ponadto przypomina o czystości ulicy na Kokoszkowie.

#### **Ad.10**

O godzinie 19:30 Przewodniczący Rady Jan Sięka zamyka obrady XV Sesji Rady Miasta Nowy Targ.

Protokołowała:  
mgr Ilona Matuszek

**Przewodniczący Rady Miasta**

**mgr Jan Sięka**

