

Załącznik do uchwały Nr XIII/94/2024

Rady Miasta Nowy Targ

z dnia 16 grudnia 2024 r.

Uzasadnienie do Uchwały Nr XIII/94/2024 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Nowym Targu.

W dniu 26 września 2024r. do Biura Rady Miasta Nowy Targ wpłynęła skarga na działania dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Nowym Targu: „w związku z nieuchyleniem mandatu za przejazd autobusem MZK z Rynku do Ludźmierza do szkoły ZSCKR.”

Zgodnie z ustalonym stanem faktycznym przejazd odbywał się w dniu 19.09.2024r. na trasie Nowy Targ – Ludźmierz, linią nr 2, autobusem o numerze bocznym 005.

Pasażerka wsiadła do pojazdu na przystanku w Rynku około godziny 12:05 i jechała do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Ludźmierzu. Zgodnie z oświadczeniem skarżącej (potwierdzonym osobiście przez pasażerkę w dniu 13 listopada 2024r. podczas posiedzenia Komisji) kupiła ona bilet po wejściu do pojazdu w aplikacji bankowej. Kontrola biletów rozpoczęła się 12:22 na przystanku oś. Bór – ul. Ludźmierska. Zgodnie z oświadczeniem kontrolera – „na widok kontrolera po zapowiedzi kontroli pasażerka dokonała zakupu biletu w aplikacji w telefonie”, zaś zgodnie z wersją skarżącej – córka miała bilet zakupiony w aplikacji banku, jednak aplikacja „zacięła się i pokazywała czas zakupu krótszy niż był w rzeczywistości”.

Kontroler wystawił wezwanie do uiszczenia opłaty dodatkowej w wysokości 200 zł za przejazd bez ważnego biletu z adnotacją: „Bilet zakupiony w aplikacji w trakcie kontroli. Kontrola 12:22 i zakup 12:22”. W trakcie rozmowy skarżącej z dyrektorem MZK ustalone zostało dodatkowo, że bilet zakupiony w aplikacji, opisany jako: „ulgowy miejsko-gminny (kwota 2,5zł)” był biletem o nieprawidłowym nominale, gdyż powinien mieć wartość 3,00 zł (jako bilet jednorazowy 60 minut ulgowy gminny -40%). Skarżąca twierdzi, że opis biletu w aplikacji wprowadzał w błąd. W trakcie posiedzenia Komisji w dniu 12 listopada 2024r. wysłuchano skarżącej oraz Dyrektora MZK w Nowym Targu. W związku z brakiem dowodu, na potwierdzenie lub zaprzeczenie przedstawionych przez strony wersji okoliczności faktycznych, dyrektor MZK zaproponował skarżącej polubowne zakończenie sporu poprzez udzielenie ulgi w spłacie w formie umorzenie części opłaty za przejazd bez ważnego biletu i opłacenie wartości biletu o prawidłowym nominale. Skarżąca nie przystała na złożoną propozycję, twierdząc że daje wiarę słowom córki, która twierdzi że miała ważny bilet w trakcie kontroli. Przewodniczący Komisji poprosił skarżącą o złożenie reklamacji w aplikacji, w której został zakupiony bilet, co jednoznacznie potwierdzi godzinę zakupu biletu. W okresie poprzedzającym kolejne posiedzenie Komisji do Biura Rady wpłynęły dokumenty: „kontrolka” - tj. dokument wewnętrzny sporządzany przez kontrolera zawierający wydruk z „kasownika” z potwierdzeniem godziny rozpoczęcia kontroli oraz kopia wiadomości elektronicznej stanowiąca odpowiedź na reklamację usługi złożonej przez pasażera. Z otrzymanych dokumentów wynikało, że zakup biletu w aplikacji został zainicjowany o godzinie 12:22:14, bilet został wydany 12:22:15. Analiza zgromadzonych dowodów pozostaje spójna z oświadczeniem kontrolera i nie potwierdza oświadczenia złożonego przez córkę skarżącej. W trakcie posiedzenia Komisji w dniu 13 grudnia 2024r. skarżąca podtrzymała dotychczas złożone oświadczenia o niepoprawnie działającej aplikacji, zaś dyrektor MZK poinformował Komisję, że nie są mu znane przypadki wadliwego działania aplikacji. Komisja po rozpoznaniu sprawy, uznała skargę za dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Nowym Targu za niezasadną stosunkiem głosów 6 „ZA”, 0 „PRZECIW”, 0 „WSTRZYMUJĄCYCH”.